

## SIMPOSIO “CACERÍA DE SUBSISTENCIA EN CONTEXTO MESOAMERICANO”

Dídac Santos-Fita<sup>1</sup>, Marianne Gabriel<sup>2</sup>, Armando Medinaceli<sup>3</sup>

Correo de correspondencia: [dsantofi@gmail.com](mailto:dsantofi@gmail.com), [u\\_luumil\\_mayab@yahoo.com.mx](mailto:u_luumil_mayab@yahoo.com.mx), [manduche@gmail.com](mailto:manduche@gmail.com)

<sup>1</sup> Centro de Investigación en Ciencias Biológicas Aplicadas, Universidad Autónoma del Estado de México. Av. Instituto Literario Oriente, nº 100; Colonia Centro; CP 50000; Toluca de Lerdo, Estado de México. Tel.: (722) 4628285 ext. 119

<sup>2</sup> Unidad de Proyectos Sociales, Coordinación General de Posgrado, Investigación y Vinculación, UADY. Av. Juárez No. 421 entre 24 y 26; Ciudad Industrial, ex-Facultad de Ingeniería Química; CP 97288; Mérida, Yucatán.

<sup>3</sup> Anthropology Department, Washington State University; P.O. Box 644910; Pullman, WA 99164, USA.

### Resumen:

Para su comprensión integra, la actividad de la *cacería de subsistencia*, en cualquier contexto socioambiental y, específicamente, en el mesoamericano, se tiene que estudiar al unísono desde varias perspectivas. Desde los años 1970, los estudios etnográficos (interés de antropólogos por comprender: e.g., organización y técnicas de caza; normas locales que la regulan; cosmovisión, simbolismo y ritualidad asociadas) se han visto complementados por otro tipo de estudios donde biólogos se interesan por aspectos de conservación de la fauna silvestre aprovechada, es decir, cómo impacta la cacería sobre las poblaciones animales. Asimismo, se ha demostrado que esta modalidad de cacería es una práctica integrada al resto de las actividades dentro del sistema productivo y socioeconómico de cada grupo humano. No obstante, pese a sus formas tradicionales y contemporáneas de aprovechamiento, el uso y manejo de la fauna silvestre continúa siendo un tema socialmente controvertido, que no se ha debatido lo suficiente y ha generado contradicciones, disyuntivas y tabúes; muy en particular, la cacería de subsistencia sigue incomprendida. Los mayores desacuerdos siempre se dan entre los usuarios locales de este bien natural y las autoridades e instancias gubernamentales. El presente simposio pretende ser un espacio interdisciplinario, no únicamente académico, que ayude a caracterizar y comprender holísticamente la importancia real y potencial de la actividad de la cacería de subsistencia, considerando sus dimensiones *subjetiva*, *concreta* y *abstracta*, además de que contribuye a construir socialmente el territorio y darle identidad. A la vez, reflexionar acerca de los efectos de la cacería en la conservación de

la biodiversidad y sobre los efectos de programas de conservación en la cacería tradicional.

**Palabras clave:** fauna silvestre, manejo, conservación, cosmovisión, políticas públicas.

**Ponentes (por orden de presentación):**

1. Dídac Santos-Fita. Centro de Investigación en Ciencias Biológicas Aplicadas, Universidad Autónoma del Estado de México. [dsantofi@gmail.com](mailto:dsantofi@gmail.com)
2. Pablo Jesús Ramírez Barajas y Sophie Calmé. El Colegio de la Frontera Sur. [pjrbarajas@gmail.com](mailto:pjrbarajas@gmail.com) , [sophie.calme@gmail.com](mailto:sophie.calme@gmail.com)
3. Yasminda García del Valle y Felipe Ruan Soto. Instituto de Ciencias Biológicas, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. [yasmindadelvalle@hotmail.com](mailto:yasmindadelvalle@hotmail.com) , [ruansoto@yahoo.com.mx](mailto:ruansoto@yahoo.com.mx)
4. Belén Guadalupe Herrera Flores<sup>1</sup>, Eduardo Jorge Naranjo Piñera<sup>1</sup> y Dídac Santos-Fita<sup>2</sup>. <sup>1</sup>El Colegio de la Frontera Sur; <sup>2</sup>Centro de Investigación en Ciencias Biológicas Aplicadas, Universidad Autónoma del Estado de México. [bgherrera@ecosur.edu.mx](mailto:bgherrera@ecosur.edu.mx)
5. Óscar Gustavo Renata Guiascón y Lucía Guadalupe Martínez Pech. Centro de Estudios en Desarrollo Sustentable, Universidad Autónoma de Campeche. [retana1967@yahoo.com.mx](mailto:retana1967@yahoo.com.mx)
6. Arturo Huerta López y María Guadalupe Figueroa. Comunidad Biocultural, A.C. [saturnuz@hotmail.com](mailto:saturnuz@hotmail.com)
7. Juan Méndez Sánchez. Posgrado en Antropología Social, Escuela Nacional de Antropología e Historia. [juann.m.sanchez@gmail.com](mailto:juann.m.sanchez@gmail.com)
8. Marianne Gabriel. Coordinación General de Posgrado, Investigación y Vinculación, Universidad Autónoma de Yucatán. [u\\_luumil\\_mayab@yahoo.com.mx](mailto:u_luumil_mayab@yahoo.com.mx)
9. Dulce Osorio-López<sup>1</sup>, Ramón Mariaca Méndez<sup>1</sup>, Dídac Santos-Fita<sup>2</sup>, Laura Huicochea Gómez<sup>1</sup> y Dominga Austraberta Nazar Beutelspacher<sup>1</sup>. <sup>1</sup>El Colegio de la Frontera Sur; <sup>2</sup>Centro de Investigación en Ciencias Biológicas Aplicadas, Universidad Autónoma del Estado de México. [dlosorio@ecosur.edu.mx](mailto:dlosorio@ecosur.edu.mx)
10. Mónica Bello Román<sup>1</sup>, Alejandro García Flores<sup>1</sup>, José Manuel Pino Moreno<sup>2</sup>, Rafael Monroy Martínez<sup>1</sup>. <sup>1</sup>Laboratorio de Ecología, Centro de Investigaciones Biológicas, UAEM; <sup>2</sup>Laboratorio de Entomología, Departamento de Zoología, UNAM. [mobero\\_mcrily@hotmail.com](mailto:mobero_mcrily@hotmail.com)

11. Armando Medinaceli. Anthropology Department, Washington State University. [manduche@gmail.com](mailto:manduche@gmail.com)
12. Eduardo Jorge Naranjo Piñera. El Colegio de la Frontera Sur. [enaranjo@ecosur.mx](mailto:enaranjo@ecosur.mx)

### **Reflexiones y Discusión final**

(retomando lo abordado en las presentaciones y vinculándolo a la ¿problemática? de las actuales políticas públicas y leyes mexicanas en materia de aprovechamiento de vida silvestre y cacería).

# USO Y MANEJO DE LA FAUNA SILVESTRE EN MESOAMÉRICA SEGÚN LAS FUENTES PREHISPÁNICAS Y DEL SIGLO XVI

Santos-Fita Dídac

<sup>2</sup>Centro de Investigación en Ciencias Biológicas Aplicadas, Universidad Autónoma del Estado de México

dsantofi@gmail.com

**Introducción.** La cacería ha sido desde tiempos remotos una de las actividades de subsistencia más importantes entre grupos humanos, incluyendo la región de Mesoamérica. En el presente trabajo se describen y analizan, de un modo breve pero conciso, aspectos relacionados a la caza o captura de especies animales utilizadas por diferentes grupos indígenas antes de la Conquista española y a inicios del período colonial, en contexto mesoamericano. **Métodos.** Datos arqueológicos, iconográficos y de escultura monumental, junto a las fuentes etnohistóricas y los registros lingüísticos, son utilizados para la caracterización y análisis de la actividad de la cacería (considerada de subsistencia). **Resultados y Discusión.** Los datos según las distintas fuentes consultadas sugieren que en Mesoamérica aún hoy continúan cazando y aprovechando las mismas especies que sus ancestros, cuando comparado con los estudios actuales. Especies de vertebrados terrestres identificadas en fuentes, particularmente más usadas y manejadas –para diferentes propósitos como son: alimenticio, medicinal, ornamental, ritual, entre otros–, son: venados (*Odocoileus virginianus*, *Mazama* spp.), pecaríes (Tayassuidae), iguanas (*Iguana iguana*, *Ctenosaura similis*), aves de gran porte como el pavo de monte (*Meleagris ocellata*) y el faisán (*Crax rubra*), el armadillo (*Dasyus novemcinctus*), roedores como el tepezcuintle (*Cuniculus paca*), y abejas (meliponinas). Por otro lado, sin embargo, estas fuentes etnohistóricas, códices e iconografías no ofrecen datos concretos acerca de cómo y a qué escala los antiguos manejaban el hábitat para propósitos de cacería. **Conclusión.** Estos antecedentes y soportes históricos ayudan a la comprensión y validación de la práctica de la cacería de subsistencia por los grupos indígenas contemporáneos, esto es, de sus

*usos y costumbres* que rigen y regulan el aprovechamiento y manejo de la fauna silvestre, en su contexto ambiental, social y cultural –simbólico-religioso–, en cada territorio y confiriéndole una identidad particular. Se reconoce una historicidad y una periodicidad, esto es, un uso y manejo reiterado y constante, legitimando así la práctica de la cacería de subsistencia por los distintos grupos indígenas, en este caso de la región de Mesoamérica.

## Literatura citada

Arqueología Mexicana. 2009. Códices prehispánicos y coloniales tempranos. Catálogo. Editorial Raíces, S.A. de C.V., INAH. México.

Landa, fray Diego de. 1994 [1566]. Relación de las cosas de Yucatán, María del Carmen León Cázares (est. prel., cronol. y rev. del texto). CONACULTA (Cien de México). México.

Martin del Campo, R. 1941. Ensayo de interpretación del libro undécimo de la Historia general de las cosas de Nueva España de Sahagún, III, Mamíferos. Anales del Instituto de Biología de la UNAM 12: 635-643.

Olivier, G. 1999. Los animales en el mundo prehispánico. Arqueología Mexicana VI(35): 4-14.

Ruz, M.H. 1997. De lazos, flechas, trampas y cerbatanas. La caza en los vocabularios coloniales mayas. Pp. 113-150. En Gestos cotidianos. Acercamientos etnológicos a los mayas de la época colonial. Ruz, M.H. (comp.). Instituto de Cultura de Campeche, Universidad Autónoma de Campeche, Universidad Autónoma del Carmen, Instituto Campechano. México

Tozzer, A.M. y G.M. Allen. 1910. Animal Figures in the Maya Codices. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Anthropology, IV (3): 272-372. Harvard University Press. Cambridge, UK.

**CACERÍA DE SUBSISTENCIA Y CONSERVACIÓN EN LA PENÍNSULA DE YUCATÁN**  
**Ramírez Barajas Pablo Jesús, Sophie Calmé**  
**El Colegio de la Frontera Sur - Unidad Chetumal**  
**pjrbarajas@gmail.com**

**Introducción.** Los mayas contemporáneos de la península de Yucatán conviven con un mundo moderno, no obstante siguen conservando su lenguaje, costumbres y conocimiento ancestral. En diversos estudios, los mayas destacan como uno de los grupos culturales que usa su entorno natural y lo transforma de acuerdo a un conocimiento de la naturaleza sumamente complejo. Este conocimiento se expresa en el uso que le dan no sólo a plantas y animales, sino a ecosistemas enteros. En la península de Yucatán viven también actualmente muchos campesinos mestizos que han llegado a la región en el transcurso de los últimos 40 años. El objetivo fue describir la cacería de subsistencia maya y mestiza en la península de Yucatán como una forma de uso de la biodiversidad en el contexto cultural actual. **Métodos.** Se realizó una búsqueda de la información disponible y estudios de caso sobre el uso de la fauna silvestre y cacería de subsistencia en la península de Yucatán. Se sistematizaron los resultados con énfasis en el uso de la fauna y la importancia cultural e histórica para los mayas y mestizos. **Resultados y Discusión.** La cacería de subsistencia no es una actividad aislada de otras formas de aprovechamiento de los recursos naturales, lo cual le confiere una dinámica que pocas veces se ha estudiado. La complejidad de condiciones naturales, sociales y económicas hacen difícil evaluar la intensidad de la extracción de fauna y el impacto sobre la conservación de las especies, por lo tanto se hace énfasis en el contexto socio-cultural y de uso múltiple de los recursos y la importancia de esta información en subsecuentes estudios sobre las estimaciones de la sustentabilidad de la fauna. **Conclusión.** Futuros estudios deben enfrentar, además de la sustentabilidad de la extracción y conservación de la fauna, los retos de considerar las sinergias con otros factores que impactan a la fauna y a la cacería como una actividad arraigada y con valores culturales diversos. Los investigadores deben colaborar a través de diversas disciplinas científicas para elucidar cómo influyen los factores económicos y culturales que definen la intensidad de la cacería, así como la pérdida y fragmentación

de hábitat, el crecimiento poblacional humano, los efectos del cambio climático, y las características biológico-ecológicas de las especies aprovechadas.

**Literatura citada**

- Barrera-Bassols, N. y V.M. Toledo. 2005. Ethnoecology of the Yucatec Maya: Symbolism, Knowledge and Management of Natural Resources. *J Lat Am Geogr* 4: 9-41.
- Götz, C.M. 2014. La alimentación de los mayas prehispánicos vista desde la zooarqueología. *An Antropol* 48: 167-199.
- Jorgenson, J.P. 1995. Maya subsistence hunters in Quintana Roo, Mexico. *Oryx* 29: 49-57.
- Quijano-Hernández, E. y S. Calmé. 2002. Patrones de cacería y conservación de la fauna silvestre en una comunidad Maya de Quintana Roo, México. *Etnobiología* 2: 1-18.
- Ramírez-Barajas, P.J. y S. Calmé. 2015. Subsistence hunting and conservation. En *Biodiversity and Conservation of the Yucatan Peninsula, Mexico*. Gerald, I., S. Calmé, B. Schmook y J. León (eds.). Springer Ecology Series.
- Ramírez-Barajas, P.J. y E.J. Naranjo. 2007. La cacería de subsistencia en una comunidad de la Zona Maya, Quintana Roo, México. *Etnobiología* 5: 65-85.
- Santos-Fita, D., E.J. Naranjo y J.L. Rangel-Salazar. 2012. Wildlife uses and hunting patterns in rural communities of the Yucatán Peninsula, Mexico. *Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine* 8(38).
- Segovia-Castillo, A. y S. Hernández-Betancourt. 2003. La cacería de subsistencia en Tzucacab, Yucatán, México. *Tropical and Subtropical Agroecosystems* 2: 49.



# ABUNDANCIA RELATIVA DE LOS MAMÍFEROS SILVESTRES CULTURALMENTE IMPORTANTES EN COMUNIDADES LACANDONAS Y MESTIZAS DE LA SELVA LACANDONA, CHIAPAS, MÉXICO

García del Valle Yasminda, Ruan-Soto Felipe

Instituto de Ciencias Biológicas, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas; Consultoría en Recursos Naturales y Desarrollo Social Yaxal-Na S.C., Chiapas  
yasmindadelvalle@hotmail.com

**Introducción.** Uno de los recursos más importantes para las comunidades humanas en contexto rural es la fauna silvestre, principalmente los mamíferos. El propósito de esta investigación fue conocer los mamíferos culturalmente importantes y sus abundancias relativas con la finalidad de analizar cómo ambos aspectos pueden relacionarse. **Métodos.** Entre los años 2013 y 2015 se obtuvo información, por un lado, del conocimiento y tipos de usos, y, por el otro, de la abundancia relativa sobre los mamíferos silvestres culturalmente importantes en cuatro comunidades de la Selva Lacandona, Chiapas: Naha y Metzabok (comunidades lacandonas), y Playón de la Gloria y Reforma Agraria (comunidades mestizas). Por medio de entrevistas semiestructuradas y estructuradas se describió y analizó el conocimiento que los pobladores tienen de los mamíferos silvestres, las categorías de importancia (e.g., alimentación, medicinal, dañino) y el grado de importancia cultural que les otorgan. Asimismo, en un periodo de dos años de muestreo por medio de cámaras trampa, se determinó la abundancia relativa de los mamíferos silvestres considerados culturalmente importantes. **Resultados y Discusión.** Las especies de mamíferos silvestres consideradas culturalmente de mayor importancia por los habitantes en las cuatro comunidades de estudio fueron, por orden: tepezcuintle (*Cuniculus paca*), guaqueque (*Dasyprocta punctata*), pecarí (*Pecari tajacu*), venado cola blanca (*Odocoileus virginianus*), venado temazate (*Mazama temama*), tejón (*Nasua narica*) y armadillo (*Dasybus novemcinctus*). Las categorías de importancia más representativas fueron la comestible, dañina, medicinal y mascota. A su vez, las especies que presentaron una mayor abundancia relativa fueron el tepezcuintle (n= 262, IAR= 18.50), el guaqueque (n= 209, IAR= 14.77), el pecarí (n= 75, IAR= 5.3) y el venado temazate (n= 67, IAR= 4.76). La relación encontrada entre los aspectos importancia cultural y abundancia relativa, fue que las especies más abundantes son consideradas las más importantes.

**Conclusión.** Los datos obtenidos podrían constituir una de las bases para desarrollar trabajos tendientes a manejar y conservar los mamíferos silvestres de la Selva Lacandona, considerando las necesidades de sus habitantes, la de los mamíferos, y la relación entre ambos.

## Literatura citada

- Pironi, A. 2001. Evaluation of the cultural significance of wild food botanicals traditionally consumed in northwestern Tuscany, Italy. *Journal of Ethnobiology* 21(1): 89–104.
- Reyes-García, V., V. Valdez, S. Tanner, T. McDade, T. Huanca y W.R. Leonard. 2006. Evaluating indices of traditional ecological knowledge: a methodological contribution. *Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine* 2(21).
- Santos-Fita D, E.J. Naranjo y J.L. Rangel-Salazar. 2012. Wildlife uses and hunting patterns in rural communities of the Yucatán Peninsula, Mexico. *Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine* 8(38).
- Tejada, R., E. Chao., H. Gómez., L. Painter y B. Wallace. 2006. Evaluación sobre el uso de fauna silvestre en la tierra comunitaria de origen Tacana, Bolivia. *Ecología en Bolivia* 41(2): 138-148.
- Toledo, V., B. Ortiz-Espejel, L. Cortés, P. Moguel, y M.D.J. Ordoñez. 2003. The multiple use of tropical forests by indigenous peoples in Mexico: a case of adaptive management. *Conservation Ecology* 7(3): 9.





## ALGUNAS CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS PARA EL ESTUDIO DE LA IMPORTANCIA CULTURAL Y DEL CONOCIMIENTO LOCAL SOBRE LOS HONGOS NO COMESTIBLES

Ramírez-Terrazo Amaranta<sup>1</sup>, Montoya Adriana<sup>2</sup>,  
Caballero Nieto Javier<sup>3</sup> y Garibay-Orijel Roberto<sup>4</sup>

<sup>1,3</sup> Jardín Botánico del Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México.

<sup>2</sup> Centro de Investigación en Ciencias Biológicas, Universidad Autónoma de Tlaxcala.

<sup>4</sup> Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México.

<sup>1</sup>a.ramirez.terrazo@gmail.com, <sup>2</sup>ametnomicol@hotmail.com, <sup>3</sup>caballero@ib.unam.mx  
y <sup>4</sup>rgaribay@ib.unam.mx

**Introducción.** En etnomicología uno de los temas abordados en las últimas dos décadas es el referente a la importancia cultural de los hongos en múltiples grupos culturales. Dichas investigaciones han propuesto herramientas metodológicas que evalúan la importancia cultural de los hongos silvestres comestibles (Montoya *et al.* 2014). Sin embargo, ningún estudio se ha enfocado en aproximarse al fenómeno sobre los hongos no comestibles. Entre 1970 y 1980 las investigaciones sobre estas especies tuvieron un gran auge, con el paso del tiempo su estudio disminuyó al grado que actualmente existen muchos aspectos que aún no han sido estudiados. Por ello, es necesario generar e implementar métodos que nos arrojen información precisa sobre la importancia cultural de los hongos tóxicos. **Método.** Mediante la recopilación, análisis y síntesis de información micológica, etnomicológica, etnobiológica y antropológicas se identificaron los métodos más relevantes para el estudio de la importancia cultural y el conocimiento local de los hongos silvestres. Su aplicación busca la integración de aproximaciones tanto cualitativas como cuantitativas. A partir de su adecuación, aplicación y con base en experiencias obtenidas en campo se proponen algunas consideraciones metodológicas específicas para el estudio de los hongos tóxicos. **Resultados y Discusión.** Para este tipo de estudios se plantea la necesidad de realizarlos en comunidades micofílicas, de preferencia que exista la o él recolector tradicional. Establecer contacto con las figuras de autoridad es fundamental para propiciar el dialogo y la apertura a la comunidad mediante el establecimiento del consentimiento informado. El uso de técnicas de aproximación etnográfica, específicamente la observación directa y la

observación participante son la base para la documentación del conocimiento sobre los hongos no comestibles. Las entrevistas a profundidad aplicadas a especialistas, ubicados mediante la técnica de bola de nieve resultaron ser fundamentales para conocer información más específica. A la par, la aplicación de entrevistas semiestructuradas con tópicos específicos realizadas a personas elegidas al azar nos permitió conocer la distribución del conocimiento local. Se recomienda aplicar ambos marcos de muestreo para poder construir una aproximación más real del fenómeno. La adaptación de diferentes técnicas de recopilación de información permitió generar datos más concretos con respecto a los saberes locales sobre los hongos venenosos. A partir de la información recopilada hacemos propuestas para el análisis de la información. Además, presentamos indicadores cualitativos y cuantitativos que permiten evaluar la importancia cultural de los hongos no comestibles. **Conclusiones.** Se evidencia la importancia y la necesidad de aplicar métodos específicos que consideren las características biológicas de los hongos venenosos y su relación con la cultura. La integración del análisis de la información obtenida a partir de las diversas técnicas permite hacer una construcción más completa del fenómeno.

### Literatura citada.

Montoya A., Kong A. y Torres-García E. 2014. *In: Moreno-Fuentes, Á. y R. Garibay-Orijel (eds). La Etnomicología en México. Estado del Arte. REPB (CONACyT)-UAH-IB (UNAM)-SMM-AEM, A. C.-GIDEM-SOLAE. México, D.F. pp 243.*

**Palabras clave.** ~~Hongos no comestibles, conocimiento local, importancia cultural, método y etnomicología.~~

Con formato: Fuente: 11 pto

Con formato: Fuente: Negrita

Con formato: Fuente: Negrita

Con formato: Fuente: Negrita

Con formato: Fuente: Negrita

Con formato: Fuente: Negrita

Con formato: Fuente: Negrita

Con formato: Fuente: Negrita

Con formato: Fuente: Negrita

Con formato: Fuente: Negrita

Con formato: Fuente: Negrita

Con formato: Fuente: Negrita

Con formato: Fuente: Negrita

Con formato: Fuente: Negrita

Con formato: Fuente: Negrita

## CACERÍA DE SUBSISTENCIA EN COMUNIDADES RURALES DEL NORTE DE YUCATÁN, MÉXICO

Herrera Flores Belén Guadalupe<sup>1</sup>, Naranjo Piñera Eduardo J.<sup>1</sup>, Santos-Fita Dídac<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Departamento de Conservación de la Biodiversidad, El Colegio de la Frontera Sur; <sup>2</sup>Centro de Investigación en Ciencias Biológicas Aplicadas, UAEMex  
bgherrera@ecosur.edu.mx

**Introducción.** La cacería practicada por el campesino yucateco generalmente se concibe como una actividad de “subsistencia” y representa una tradición en la relación sociedad-naturaleza, la convivencia entre hombres y la socialización de los jóvenes, siendo aún practicada sobre todo en las áreas aledañas a áreas protegidas, donde aún existen poblaciones de fauna silvestre. La cacería sin control representa una de las principales amenazas (tanto para la fauna silvestre como para las comunidades que dependen de ésta), siendo que las investigaciones cuantitativas referentes al tema en el estado de Yucatán son escasas. El objetivo del presente estudio es evaluar la cacería de subsistencia en cuatro comunidades rurales ubicadas en la zona de influencia de la Reserva de la Biosfera Ría Lagartos y de la Reserva Estatal Dzilam. **Métodos.** En el primer semestre de 2016 se obtuvieron datos cualitativos sobre los usos de la fauna, patrones de cacería, percepciones y valoraciones mediante la observación participante, entrevistas y excursiones guiadas. También se generó información cuantitativa sobre las tasas de extracción y frecuencia de cacería, utilizando listados libres (*free listing*), boletas de cacería y registros visuales. La sistematización de la información cualitativa para su análisis se hizo con el software QSR N6®, mientras que para la información cuantitativa se calcularon índices de importancia cultural (IC), pruebas de  $X^2$  y análisis de varianza. **Resultados (preliminares).** De forma preliminar, hasta el momento se han registrado en las cuatro comunidades rurales un total de 77 especies de vertebrados terrestres que se utilizan para la obtención de alimentos, medicina, herramientas, adornos, mascotas y consideradas dañinas. A su vez, se reportan 82 animales cazados, pertenecientes a seis especies de aves y nueve de mamíferos, en 49 eventos de caza exitosos. El jabalí (25 individuos), el venado (20), la chachalaca (10), la codorniz (7) y el conejo (6), son las especies con más registros de captura, proporcionando el 93.4% de la biomasa registrada (776.25 kg). De los 84 cazadores entrevistados,

todos practican la actividad de manera esporádica con fines de proporcionar carne a sus familias o la venta ocasional dentro de la comunidad, esto debido a que la mayoría tiene otras fuentes de ingreso, además de que existe vigilancia por parte de las autoridades.

### Literatura citada

Hernández, S. y A. Segovia. 2010. La cacería de subsistencia en el sur de Yucatán. Pp. 79-114. En *Uso y manejo de Fauna Silvestre en el norte de Mesoamérica*. M. Guerra, S. Calmé, S. Gallina y E. Naranjo (coords.). Instituto de Ecología, A.C. México.

Naranjo, E.J., M.M. Guerra, R.E. Bodmer y J.E. Bolaños. 2004. Subsistence hunting by three ethnic groups of the Lacandon Forest, Mexico. *Journal of Ethnobiology* 24: 233-253.

Santos-Fita, D., E.J. Naranjo y J.L. Rangel-Salazar. 2012. Wildlife uses and hunting patterns in rural communities of the Yucatan Peninsula, Mexico. *Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine* 8(38).

**CACERIA Y APROVECHAMIENTO DEL VENADO COLA BLANCA (*Odocoileus virginianus*) EN  
COMUNIDADES MAYAS DE CAMPECHE, MÉXICO**  
**Retana Guíascón Óscar Gustavo, Martínez Pech Lucía Guadalupe**  
**Centro de Estudios en Desarrollo Sustentable, Universidad Autónoma de Campeche**  
**ogretana@uacam.mx**

**Introducción.** Para las sociedades indígenas de México el venado cola blanca (*Odocoileus virginianus*) ha jugado y juega un papel determinante en términos de su importancia material y cultural. En este sentido, el objetivo de este estudio fue obtener información relativa a las formas de utilización del venado por poblaciones mayas del estado de Campeche, con el propósito de establecer un patrón y tendencias de uso de esta especie. **Métodos.** Durante 2009 a 2012 se trabajó con cuatro comunidades mayas: Nunkini y Sahcabchen (ubicadas al norte del estado); y Pich y Chencoh (localizadas en el centro de la entidad). A partir de entrevistas (n=160) se registraron las especies animales con valor de uso en cada comunidad. Mediante el Índice de Importancia Relativa (IIRE) y el Índice de Similitud (IS), se efectuó una correlación entre las comunidades respecto a las formas y valor de uso del venado. **Resultados y Discusión.** En las comunidades mayas trabajadas el aprovechamiento del venado cola blanca se clasifica en siete categorías de uso: 1) alimento; 2) medicina; 3) peletero; 4) herramienta; 5) ornamento; 6) mascota; y 7) mítico. En las cuatro comunidades el venado tiene un alto alimenticio (IS > 0.8), por lo que se ubica como una de las especies de mayor importancia y predilección independientemente de la ubicación geográfica y/o condición socio-ambiental de cada comunidad. En uso peletero registro diferencias ya que en Pich tuvo un alto valor de importancia con respecto a las otras tres comunidades en donde el IS se mantuvo en un rango de 0.4 a 0.6. Las diferencias más significativas se obtuvieron para el uso comercial de la piel mostrando que esta categoría de uso sólo se realiza en Sahcabchen y Nunkini (IS = > 0.6), en tanto para Chencoh y Pich dicha categoría de uso es nula. La obtención de carne y otros productos de *O. virginianus* se produce a través de su cacería oportunista o planificada. Este última se realiza bajo tres modalidades: espiadero, lampareo y batida. En Pich y Chencoh se encontró que la caza de espiadero se practica en los *alkalches* (aguadas) durante la temporada de secas. La batida se realiza principalmente para conseguir animales para fiestas religiosas asociadas a ciclos agrícolas como en el caso de la ceremonia *Ch'áa Cháak*, en donde la carne del

venado se ofrenda para pedir buenas lluvias. La caza oportunista ocurre cuando los pobladores en su recorrido para trabajar en su milpa avistan algún venado y logran tirarlo. Esto concuerda con lo reportado por Toledo *et al.* (2008), quienes señalan que los mayas yucatecos actuales obtienen la mayoría de las presas faunísticas en las milpas y en los horticultivos adyacentes a los asentamientos, así como en los parches de vegetación secundaria que se forman mediante el sistema rotativo de la roza, tumba y quema. De acuerdo con datos zooarqueológicos, se apoya la hipótesis de interdependencia entre la fauna y la milpa, favoreciendo la abundancia y disponibilidad de especies animales como el venado, por lo que se cree que esta fue una de las causas por las que la domesticación directa de animales no fue necesaria y no se desarrolló por las comunidades mayas esencialmente agrícolas. Siendo así, el sistema de cacería basado en las unidades agroforestales condujo paulatinamente a establecer el patrón de uso del venado. **Conclusión.** El patrón de aprovechamiento reconocido para el venado cola blanca está relacionado a las características históricas de uso y manejo de recursos de las comunidades mayas en donde la agricultura ha sido la actividad económica predominante y la cacería la práctica oportunista o planificada para proveerse de la carne y derivados de este cérvido. No obstante, en las comunidades ubicadas en el norte de Campeche se registra una variación en cuanto a la tendencia de cazar venados para comercializar su piel, mientras que en las comunidades de Pich y Chencoh se mantiene el patrón de uso tradicional esencialmente para fines alimentario, peletero y ornamental, con una tendencia hacia el aprovechamiento cinegético bajo el sistema de UMA.

**Literatura citada:**

Götz, M.C. 2012. Critical evaluation of the sustainability of Prehispanic Maya agroecosystems: implications of hunting and animal domestication in the Northern Maya Lowlands. Pp. 477-486. En *The Archaeology of Yucatan: New Directions and Data*. Stanton, T. (ed.). British Archaeological Reports International Series. Oxford, EE.UU.

- Mandujano, S. y V. Rico. 1991. Hunting, Use, and Knowledge of the Biology of the White-Tailed Deer (*Odocoileus virginianus* Hays) by the Maya of Central Yucatan, Mexico. *Journal of Ethnobiology* 11: 175-183.
- Toledo, V.M., N. Barrera, E. García y P. Alarcón. 2008. Uso Múltiple y Biodiversidad entre los Mayas Yucatecos. México. *Interciencia* 33(5): 345-362.

**Palabras clave:** Fauna silvestre, índices de importancia cultural, etnozología, Unidad de Manejo y Conservación de la Vida Silvestre (UMA).

**XRI LA TI VAN GIN HÍ / VAMOS A CAZAR. CONOCIMIENTO LOCAL EN TORNO A LA  
ACTIVIDAD DE LA CACERÍA ENTRE LOS CHJO TA HE DE SAN JOSÉ TENANGO, OAXACA**  
Huerta López Arturo, Figueroa María Guadalupe  
Comunidad Biocultural, A.C.  
saturnuz@hotmail.com

**Introducción.** El presente trabajo hace referencia a una actividad de subsistencia que los seres humanos realizan desde tiempos remotos en el devenir de nuestra especie, es decir, la cacería. No obstante, esta actividad se ha llegado a estigmatizar por las tendencias conservacionistas más rígidas, desplazando así el manejo local de los bienes naturales colectivos que se pueden desprender de la cacería, más allá de la simple captura para la ingesta alimenticia o medicinal. Por ello, el objetivo de la presente contribución es identificar los elementos del patrimonio zoocultural (tangibles e intangibles) en torno a la cacería de subsistencia en el municipio mazateco de San José Tenango, Oaxaca. **Métodos.** Se realizaron listados de fauna potencial en el área de estudio así como la revisión bibliográfica sobre las poblaciones humanas de la región. El rastreo de fauna *in situ* fue dirigido bajo métodos etnobiológicos, tales como el uso de técnicas etnográficas, entrevistas semiestructuradas, reconocimiento de fauna con los habitantes locales mediante láminas ilustradas, observación participante en las actividades cotidianas y rituales del municipio, así como recorridos guiados por conocedores locales para la identificación visual de los animales en campo. Todo lo anterior con el objetivo de identificar taxonómicamente a las especies reconocidas y observadas, identificar su nombre local, así como los usos, creencias y relaciones en torno a la captura de animales silvestres, con el fin de encontrar aspectos culturales vinculados con uso, manejo y gestión de los recursos faunísticos, para su posterior análisis. **Resultados y Discusión.** Se recopiló información de 160 especies de animales silvestres y se complementó con el respectivo análisis etnobiológico, de las cuales a todas se le confiere por lo menos un aspecto de patrimonio zoocultural. De éstas, 64 especies se identificaron con un nombre mazateco, 11 presentan endemismo y 53 se encuentran dentro de una categoría de riesgo. Asimismo, son 2 especies de anfibios, 16 de aves, 24 de mamíferos y 7 reptiles los taxa vinculados con aspectos de cacería o captura tradicional. Dichos elementos han sido debidamente analizados desde

los enfoques de patrimonio biocultural; de tabúes en el proceder de la cacería y la cosmovisión mazateca (entidades sobrenaturales) ligada a esta actividad cultural. De este cúmulo de información, entre las especies que tienen que ver con captura y cacería local, se reconocen localmente aspectos tanto de alimentación, mascotas de compañía, medicinales, letales, repulsivas y oportunistas en terrenos de cultivo o en los hogares. **Conclusión.** Se pueden caracterizar diferentes aspectos culturales que norman la utilización de los recursos: historia de vida de la especie cazada, cosmovisión mazateca, afinidad y afecto ante el entorno habitado; dichos elementos culturales tienen una carga ideológica muy fuerte basada en el respeto a los tabúes, mismos que regulan el uso de las especies animales y en general de su entorno. Esto se encuentra estrechamente relacionado con lo que se denomina Patrimonio Zoocultural Material (PZcM) y Patrimonio Zoocultural Intangible, (PZcI), ya que en la actualidad la fauna silvestre coexiste junto con los habitantes mazatecos de San José Tenango, compartiendo el espacio territorial y recursos disponibles en él. Se recalca lo oportuno de generar mancuernas entre especialistas en esferas alternativas de conservación y con comunidades locales, que se interrelacionan día a día con la fauna y su hábitat silvestre.

**Literatura citada**

- Cabrera, A. 2001. Etnoecología mazateca, un acercamiento al cosmos-corpus-práxis. Etnoecología 6(8): 61-83.
- Colding, J. 1997. The relations among threatened species, their protections and taboos. Conservation Ecology 1(1).
- Incháustegui, C. 2000. Entorno Enemigo. Los Mazatecos y sus Sobrenaturales. Desacatos 5: 131-146.

# ¿CACERÍA DE SUBSISTENCIA O CACERÍA RITUAL? UN JUEGO DE DEFINICIONES EN EL CASO DE SAN MARTÍN MAZATEOPAN, PUEBLA

Méndez Sánchez Juan

Posgrado en Antropología Social, ENAH - INAH

juann.m.sanchez@gmail.com

**Introducción.** Hablar de cacería siempre es complicado, esto debido a las configuraciones que se realizan en torno a dicha actividad. El estudio de la cacería en comunidades indígenas ha sido poco abordado, esto debido a que dichas sociedades se piensan a la luz de la agricultura, sin embargo, estudios recientes han abordado esta temática desde diversas perspectivas. Por otro lado, muchas comunidades indígenas del país entienden la cacería no como una simple actividad de subsistencia, sino como un medio a través del cual se establecen relaciones con los “otros”, es decir, con los animales del monte, pues como bien refiere Dehouve (2008:4) “la cacería representa una manera de sacar recursos de la naturaleza que descansa en una amplia construcción a la vez social, simbólica y ritual”. Siendo así, se pretende exponer la forma cómo se entienden a los animales desde la perspectiva indígena, la cual configura todo un entramado complejo donde éstos son más que simples habitantes de un espacio natural, ya que se congregan en un espacio social, debido a las configuraciones que se hace de ellos. **Métodos.** Desde el año 2008 se han realizado visitas a la comunidad de San Martín Mazateopan, Puebla, con el fin de comprender de manera específica las relaciones humano-animal. Entrevistas abiertas y semi-estructuradas fueron aplicadas a personas que practican la cacería con mayor frecuencia, además de realizar estancias prolongadas para observar el contexto de la comunidad y las relaciones sociales que se llevan a cabo al interior de ésta. **Resultados y Discusión.** Después de largas estancias en la comunidad de estudio, se observó que la cacería del venado temazate (*Mazama temama*) se encuentra ligada a una acción ritual de la que se desprenden tres episodios, esto es, la salida, la estancia y el regreso, donde cada uno complementa al anterior.

Por otro lado, también pudimos observar que el venado es observado como un esposo en potencia, es decir, el cazador se convierte en un tomador de mujeres-venado, por ello es necesario congraciarse con el Dueño de los Animales. Además, es una actividad que se lleva a cabo en la privacidad del núcleo familiar, por lo que no hay comercialización de su carne o piel. Esto se debe a que este cérvido es un animal de suma importancia para los habitantes de la comunidad, ya que los nahuas lo conciben más como un sujeto con el cual se establecen relaciones sociales, y no como simple recurso que se pueda extraer del entorno selvático.

**Conclusión.** La cacería del venado temazate va más allá de una cuestión económica, ya que se apega más bien a un conjunto de significados que se engloban en la visión del mundo de los indígenas, en donde este animal juega un papel sumamente relevante.

## Literatura citada

- Dehouve, D. 2008. El venado, el maíz y el sacrificado. Diario de Campo, Cuadernos de Etnología, INAH. México.
- Millán, S. 2014. Animales, ofrendas y sacrificios, alianza y filiación en dos pueblos indígenas de Mesoamérica. *Dimensión Antropológica* 21(62):7-24.
- Millones, L. y A. López-Austin. 2013. Fauna fantástica de Mesoamérica y los Andes. UNAM-IIA. México.
- Nadasdy, P. 2003, *Hunters and bureaucrats*. UBC Press. Canada.
- Olivier, G. 2015, *Cacería, sacrificio y poder en Mesoamérica. Tras las huellas de Mixcóatl, “Serpiente de Nube”*. FCE. México.

# LAS CEREMONIAS DE CACERÍA ENTRE LOS MAYAS PENINSULARES

Gabriel Marianne

Unidad de Proyectos Sociales, Coordinación General de Posgrado, Investigación y Vinculación, Universidad Autónoma de Yucatán  
u\_luumil\_mayab@yahoo.com.mx

**Introducción.** Las ceremonias de cacería y los conocimientos inherentes en el área maya de la península de Yucatán son afectadas por el cambio en las creencias y en el aprovechamiento del entorno bio-cultural. **Métodos.** La investigación participante permite conocer directamente a las ceremonias y obtener las explicaciones de los cazadores y sacerdotes mayas (*j-meno'ob*) en el mismo contexto. Entrevistas y reflexiones sobre la temática, en grupo o individuales, amplían el panorama de conocimientos. La revisión bibliográfica permite ver las ceremonias en otros tiempos y contextos para ver la persistencia y adaptación de los rituales de cacería. **Resultados y Discusión.** Las ceremonias de cacería de los mayas peninsulares en Yucatán se rigen por dos principios básicos: pedir y agradecer; cada animal se debe solicitar al Dueño de los animales, así como agradecer por las presas obtenidas. De obtener el don implica también el contra-don en el marco de un sistema de reciprocidad y equilibrio, que a su vez implica el equilibrio del cosmos. Las deidades protectoras de los animales están integradas en el sistema cósmico direccional, así como en los circuitos rituales que forman un marco que comprenden las ceremonias de cacería. La ritualidad ligada a la cacería y a las deidades o protectores de los animales, así como el concepto de las ofrendas, persiste desde épocas prehispánicas, según informes de la época colonial sobre las tradiciones e idolatrías antiguas y los capítulos respectivos en los códices mayas, especialmente en el códice Madrid. **Conclusión.** Entre las experiencias contemporáneas, estudios etnográficos, y los documentos de la época colonial y códices prehispánicos, se pueden trazar líneas de continuidad y de adaptación. Es de mucho interés ver las proyecciones a futuro de la actividad de la cacería de subsistencia, adaptada a la biodiversidad de un entorno culturalmente percibido y muy bien definido históricamente como es la península de Yucatán.

## Literatura citada:

- Colas, P.R. 2000. The Hunting Scenes in the Madrid Codex – Planner for Hunting Rituals. Pp. 81-92. En Sacred books, sacred languages: 2000 years of religious and ritual Mayan literature. Valencia Rivera, R. y G. Le Fort (eds.). Möckmühl: Anton Saurwein, 2006:81-92. (Acta Mesoamericana, 18).
- Gabriel, M. 2006. “*siib-ten a w-áalak'-o'ob*” – regálanos tus hijos, tus criados. Oraciones dirigidas al Señor de los animales *Sip*. Pp. 93-111. En Sacred books, sacred languages: 2000 years of religious and ritual Mayan literature. Valencia Rivera, R. y G. Le Fort (eds.). Möckmühl: Anton Saurwein, 2006:81-92. (Acta Mesoamericana, 18).
- Nagy, C. L. von. 1997. Some comments on the Madrid deer-hunting almanacs. Pp. 27-71. En Papers on the Madrid Codex. Bricker, V.R. y G. Vail (eds.). Tulane University, MARI. New Orleans.
- Redfield, R. y A. Villa Rojas. 1934. Chan Kom, a Maya Village. Washington: Carnegie Institution of Washington. (Carnegie Institution Publ. 448).
- Santos-Fita, D., E.J. Naranjo, E.I.J. Estrada, R. Mariaca y E. Bello. 2015. Symbolism and ritual practices related to hunting in Maya communities from central Quintana Roo, Mexico. Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine 11(71).
- Vail, G. 1997. The Deer-Trapping Almanacs in the Madrid Codex. Pp. 73-110. En Papers on the Madrid Codex. Bricker, V.R. y G. Vail (eds.). Tulane University, MARI. New Orleans.
- Villa Rojas, A. 1978. Los Elegidos de Dios. Etnografía de los Mayas de Quintana Roo. INI (Colección INI, 56). México.

# COSMOVISIÓN Y RITUALIDAD EN LA CACERÍA EN SAN JOSÉ EL PARAÍSO, TEHUANTEPEC, OAXACA

Osorio-López Dulce<sup>1</sup>, Mariaca Méndez Ramón<sup>1</sup>, Santos-Fita Dídac<sup>2</sup>, Huicochea Gómez Laura<sup>1</sup>, Nazar Beutelspacher Dominga Austreberta<sup>1</sup>

<sup>1</sup>El Colegio de la Frontera Sur; <sup>2</sup>Centro de Investigación en Ciencias Biológicas Aplicadas, Universidad Autónoma del Estado de México  
dlosorio@ecosur.edu.mx

**Introducción.** La principal forma de obtención de fauna silvestre para su aprovechamiento es mediante la cacería, ya sea con fines alimenticios, uso medicinal, ornamental, para venta, entre otros. Esta actividad ha sido objeto de diversos estudios por su importancia social, económica y simbólica, ya que en ella intervienen elementos como: la cosmovisión, los rituales, la cultura y conocimientos propios de cada comunidad en cuanto a la práctica de caza. Siendo así, se hace de suma importancia describir las ceremonias y la cosmovisión que giran en torno a la cacería para comprender la relación humano-naturaleza. **Métodos.** La investigación de campo se llevó a cabo en el presente año de 2016, para obtener información cualitativa utilizando el método etnográfico. Se realizó observación participante y un total de veinte entrevistas a cazadores y otros pobladores de la comunidad mixe de San José El Paraíso, estado de Oaxaca. Se realizaron estancias por periodos largos para observar el contexto comunitario y las relaciones sociales y naturales que convergen en este tema. Todo lo anterior se documentó en diario de campo, fotografías y grabación de voz para su posterior análisis. **Resultados y Discusión.** A partir de las estancias en campo y las entrevistas, se observó que la cacería es una actividad que se debe realizar con respeto y cumpliendo las normas simbólicas que la acompañan, ya que de no hacerlo se puede ser castigado. Para evitar dichos castigos se realizan rituales para pedir permiso para salir a cazar y para agradecer por obtención de la presa. Se observó que los cazadores guardan las osamentas del venado (*Mazama temama*), jabalí

(*Pecari tajacu*) y tepezcuintle (*Cuniculus paca*) en un costal, y cuando consideran que ya tienen suficiente número las llevan a una cueva o una planicie en el lugar más alto de la zona de cacería para devolverlas y, así, pedir por más. Las partes de la presa que son devueltas son el cráneo, mandíbula o alguna parte del animal de especial importancia para el cazador. Asimismo, se mencionan varios Protectores de los animales, a los cuales se les debe respeto y está prohibido matarlos: el venado y el tapir (*Tapirus bairdii*).

**Conclusión.** Los mixes tienen una forma particular de relacionarse con la naturaleza y en especial con la fauna silvestre, ya que el aprovechamiento de ésta depende en gran parte de la cosmovisión. Esto permite, entre otras cosas, que la cacería no afecte a algunas especies consideradas para México en peligro de extinción.

## Literatura citada

Sánchez Garrido, R. 2009. La caza desde la antropología social y cultural: una aproximación al estado de la cuestión. *Revista de Antropología Experimental* 9: 191-205.

Naranjo, E.J., J.C. López-Acosta y R. Dirzo. 2010. La cacería en México. *Biodiversitas* 91: 6-10.

Santos-Fita, D. 2013. Cacería de subsistencia, manejo y conservación de fauna silvestre en comunidades rurales de la Península de Yucatán, México. Tesis de doctorado, ECOSUR, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.



## USO DE VERTEBRADOS SILVESTRES EN LA COMUNIDAD MIGRANTE DE ZOQUITAL, AMACUZAC, MORELOS

Bello Román Mónica<sup>1</sup>, García Flores Alejandro<sup>1</sup>, Pino Moreno José Manuel<sup>2</sup>,  
Monroy Martínez Rafael<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Laboratorio de Ecología, Centro de Investigaciones Biológicas, UAEM; <sup>2</sup>Laboratorio de Entomología, Departamento de Zoología, UNAM  
mobero\_mcrily@hotmail.com

**Introducción.** Las migraciones de los grupos indígenas en México son el resultado de la vulnerabilidad impuesta por el sistema capitalista. Su expresión es la creación de nuevos asentamientos fuera de su territorio. Un ejemplo es la comunidad de Zoquital (Amacuzac, Morelos), formada mayoritariamente por mixtecos, nahuas y mestizos. Con base a esto se planteó la pregunta de investigación: ¿los conocimientos aplicados al aprovechamiento y valor de uso de los vertebrados silvestres entre los habitantes de Zoquital contienen evidencias del saber trasladado desde sus lugares de origen? La hipótesis fue que los pobladores migrantes trasladan el conocimiento acerca de la fauna silvestre adquirido en su lugares de origen al lugar recientemente formado, ajustándolo a las características del ecosistema al que arriban.

**Métodos.** Entre mayo y octubre del 2014 se aplicaron 50 entrevistas abiertas y semi-estructuradas a los habitantes de la comunidad, complementadas con observación participante y recorridos guiados. Las especies animales reportadas se identificaron con técnicas directas, por medio de literatura para cada grupo de vertebrados, e indirectas. Además, se elaboró un listado para diseñar fichas etnozoológicas para cada especie reportada con algún valor de uso.

**Resultados y Discusión.** El 74% de los informantes provienen de otras regiones del país. Mencionaron que en la comunidad emplean 16 especies de vertebrados silvestres: 8 mamíferos, 5 aves y 3 reptiles. Presentaron los siguientes valores de uso: alimenticio (81.2%), medicinal (50%), animal de compañía (31.25%), decoración (18.75%) y venta (12.5%). El venado cola blanca (*Odocoileus virginianus*) fue la especie de mayor aprovechamiento y presentó un uso múltiple debido a su elevada biomasa. El número de animales empleados es bajo en comparación con otras regiones del país, puesto que los avecindados provienen de regiones con distintos tipos de vegetación o de áreas conurbadas. A través de la experiencia en los lugares de origen de los

informantes de mayor edad, es como aprendieron los demás pobladores algunas técnicas para la obtención de animales silvestres. Las actividades productivas desempeñadas por los habitantes de Zoquital les permiten interactuar con su entorno.

**Conclusión.** Tanto hombres como mujeres poseen conocimiento sobre los vertebrados silvestres. Se demuestra que los conocimientos aplicados al aprovechamiento y valor de uso de la fauna entre los habitantes de Zoquital contienen evidencias del saber trasladado desde sus áreas de origen al recientemente habitado, ensamblándolo a las particularidades del nuevo ecosistema.

### Literatura citada

García, F.A. 2008. La etnozología como una alternativa para el desarrollo comunitario sustentable en la Reserva Estatal Sierra de Monte Negro, Morelos, México. Tesis de Maestría. Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

Norma Oficial Mexicana (NOM-059-SEMARNAT-2010). Protección ambiental-especies nativas de México de flora y fauna silvestres- Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio-Lista de especies en riesgo. Diario Oficial. México.

Pries, L. 1999. La migración internacional en tiempos de globalización. Nueva Sociedad 164: 56-68.

# MÉTODOS PARTICIPATIVOS EN ESTUDIOS DE CACERÍA DE SUBSISTENCIA

Medinaceli Armando

Departamento de Antropología, Washington State University, USA

armando.medinaceli@wsu.edu

**Introducción.** Históricamente los estudios de cacería se han venido realizando con base a metodologías tradicionales de investigación (e.g., entrevistas, cuestionarios, inventarios de caza, entre otras). Al mismo tiempo, por lo general estos estudios responden a presiones sobre el estado de conservación de especies animales o al interés personal de investigadores u organizaciones responsables del estudio. Investigaciones con metodologías diversas, incluyendo métodos participativos y que se generen como una respuesta a curiosidades y/o necesidades locales, son poco comunes.

**Métodos.** En este trabajo se presentan experiencias propias de investigación con un enfoque de colaboración e investigación conjunta; un estudio con base a la capacitación de equipos de investigación comunitarios y el uso de metodologías con un enfoque participativo. Se utilizaron metodologías formales como entrevistas semi-estructuradas y video participativo, junto a metodologías no-formales como juntas de discusión-reflexión y conversaciones informales.

**Resultados y Discusión.** Una investigación conjunta a la par del uso de metodologías participativas, genera mayor interés dentro de las comunidades y crea un espíritu de apropiación de la investigación. El enfoque participativo se refleja no solo en las metodologías de colecta de datos sino también en los resultados. Los formatos de presentación de resultados son discutidos y decididos localmente.

**Conclusión.** Estudios con enfoques de colaboración tienen, según experiencia propia, una mejor recepción en las comunidades y a su vez responden a los lineamientos éticos actuales para la investigación etnobiológica en Latinoamérica.

## Literatura citada

Albuquerque, U., R. Paiva de Lucena y L. Vital Fernandez. 2010. Métodos e Técnicas na Pesquisa Enobiológica e Etnoecológica. NUPEEA, Recife, PE. Brasil.

Bernard, R. 2006. Research Methods in Anthropology. 4th. Edition. Altamira Press. Oxford, UK.

Kovach, M. 2009. Indigenous Methodologies: characteristics, conversations, and contexts. University of Toronto Press Incorporated. Toronto, Canada.

Newing, H. 2011. Conducting Research in Conservation. A Social Science Perspective. Routledge. Oxon, UK.

Santos-Fita, D., E.J. Naranjo y J.L. Rangel-Salazar. 2012. Wildlife uses and hunting patterns in rural communities of the Yucatán Peninsula, Mexico. J Ethnobiol Ethnomed 8(38).

Tuhiwai, L. 2012. Decolonizing Methodologies. 2nd. Edition. Zed Books Ltd. London, UK.

Zent, E. 2007. El yo-Cazador: Perforaciones, prescripciones y seres primordiales entre los Jodí, Guayana Venezolana. Amazonia Peruana XV(30): 111-139.

# **REFLEXIONES SOBRE LAS TENDENCIAS DE LA CACERÍA DE SUBSISTENCIA EN EL SUR DE MÉXICO**

**Naranjo Piñera Eduardo J.**

**Departamento de Conservación de la Biodiversidad, El Colegio de la Frontera Sur  
enaranjo@ecosur.mx**

El uso de la fauna silvestre a través de la cacería ha representado desde tiempos inmemoriales una actividad fundamental para la subsistencia de los habitantes de comunidades rurales del sur de México. Los animales nativos han constituido una fuente muy importante de alimento, pieles, herramientas, sustancias medicinales, objetos rituales, compañía y otros bienes y servicios para los pobladores del medio rural. Las prácticas de cacería de subsistencia se han desarrollado en esta región a partir de la interacción continua e intensa de los campesinos con los animales nativos y su hábitat, de la observación cuidadosa del ambiente, y de las tradiciones orales transmitidas a través de las generaciones. No obstante, en las últimas dos décadas se han acentuado profundos cambios generacionales en el estilo de vida, la mentalidad y los patrones de conducta de los habitantes en esta región del país, favorecidos por la transformación acelerada del entorno social, económico, político y ambiental. Los ecosistemas naturales que albergaban a una rica diversidad de fauna silvestre han sido sustituidos por sistemas productivos simplificados y altamente dependientes de insumos externos y subsidios gubernamentales. Al mismo tiempo, el acceso de la población joven a las

nuevas tecnologías de la información y los medios masivos de comunicación, así como las crecientes oportunidades de empleo y educación fuera de sus áreas de origen, están favoreciendo la escasez de tiempo y la pérdida de interés por las prácticas tradicionales locales. Esta pérdida de interés a su vez se refleja en una falta de organización y acción para la conservación de los recursos naturales aún disponibles. Ante este panorama, resulta evidente la necesidad de reorientar las políticas públicas encaminadas a la conservación y el aprovechamiento de la fauna silvestre y el desarrollo económico de las comunidades marginadas en la región sur del país, privilegiando la búsqueda del bien común y el buen uso del entorno por sobre el beneficio económico individual a corto plazo. Para facilitar y fundamentar dicha reorientación, es indispensable que la comunidad científica intensifique sus esfuerzos de investigación-acción participantes con los usuarios y beneficiarios de la fauna silvestre, generando al mismo tiempo alternativas de manejo sustentable realistas y, en la medida de lo posible, autosuficientes.