

APRECIACIÓN ETNOBIOLÓGICA DEL PAISAJE DE LA PENÍNSULA DE YUCATÁN
Flores Guido J. S., Cervantes Borja J., Ortiz Díaz J.J. Tun Garrido J. y Cruz Bojórquez M.
Campus de Ciencias Biológicas y Agropecuarias. Universidad Autónoma de Yucatán.
Departamento de botánica de la Licenciatura en Biología.
fguido@correo.uady.mx

Introducción. La península de Yucatán, en general se define como una mesa calcárea plana uniforme que emergió hace millones de años y la cual diferentes autores en diversos campos como el geológico, edafológico, climático, hídrico y florístico, entre otros, le atribuyen un gradiente de norte a sur o viceversa, poco variables atribuido a la uniformidad de su relieve. Sin embargo con base a estudios etnoecológicos, etnoedafológicos y etnobotánicos realizados en diversas comunidades de la península de Yucatán, se ha comprobado que los habitantes de las comunidades mayas estudiadas, tienen una percepción Etnobiológica del relieve muy puntual y detallada, que de alguna manera da una visión más amplia de la simple visión fisonómica, ya que la percepción del nombre maya va asociada con otros aspectos del entorno que incluyen las actividades humanas.

Métodos. Para la determinación, cada autor empleó la metodología aplicada en su especialidad, además de la observación, la herramienta básica fue la encuesta, para determinar los aspectos relacionados con el relieve del entorno.

Resultados y discusión. Se obtuvieron 3 formas de paisaje básicos primarios

- a) paisaje plano extenso
- b) paisaje basado en depresión u hondonadas
- c) paisaje basado en cerro o montículo

Las cuales al combinarse con aspectos Etnobiológicos que incluyen entornos hídricos, climáticos, edáficos, de vegetación y agricultura se obtienen 17 paisajes derivados de éstos.

De todos se presenta el nombre maya, su significado en español su definición y su gráfica.

Conclusión. A pesar de que el relieve, no posee fallas o accidentes geográficos, a excepción de la sierrita de Ticul, cenotes y cavernas, los habitantes mayas tienen una diversa interpretación de sus paisajes; la cual se basa en el relieve casi uniforme combinados con aspectos Etnobiológicos, aspectos físicos y el quehacer del hombre en su entorno lo que le permite tener una percepción paisajista puntual y detallada.

Los mayas asociaron la designación del paisaje al relieve, a la vegetación y a las actividades que realizaban.

Literatura citada:

- Alcorn J. B. 1995. The Scope and Aims of Ethnobotany in a Developing World, in Schultes, R. E & S. von Reis (eds) Ethnobotany: Evolution of A Discipline. Portland, OR: Dioscorides Press, pp. 23-40.
- Berlin, B. 1992. Ethnobiological Classification. Princeton Univ. Press, Princeton N.J.
- Barrera-Bassols, N. 2003. Symbolism, Knowledge and Management of Soil and Land Resources in Indigenous Communities: Ethnopedology at Local, Regional and Global Scales. itc Dissertation Series 102, 2 vols., Enschede.
- Barrera-Marín A., Barrera-Vázquez A. y R. M. López-Franco. 1976. Nomenclatura etnobotánica Maya, una interpretación taxonómica. INAH. México.
- Flores J. S. y E. Ucán. 1984. Nombres usados por los mayas para designar la vegetación. Cuaderno de divulgación No. 10. INIREB. Xalapa, Veracruz.
- Flores J.S. e I. Espejel-Carvajal. 1994. Tipos de Vegetación de la península de Yucatán. Fasc. 3 Etnoflora Yucatanense. Universidad autónoma de Yucatán.
- Flores J. S. y F. Bautista. 2012. Knowledge of the Yucatec Maya in seasonal tropical forest management: the forage plants. Revista Mexicana de Biodiversidad. 83: 503:518.
- Gómez-Pompa A, J. S. Flores Guido and M. Aliphath. 1990. "The sacred cacao groves of the Maya". Latin American Antiquity 1: 247-257.
- Hernández X., E. 1985. Autobiografía. En: Xolocotzia. Obras de Efraím Hernández Xolocotzi. Revista de Geografía Agrícola, pp 15-23.

Palabras clave

Apreciación, etnobiología del paisaje maya, península de Yucatán.

“DETERMINACIÓN DE ESPECIES DE ZORRILLOS, USO Y MANEJO TRADICIONAL EN SAN JUAN TLACOTENCO Y AMATLÁN DE QUETZALCOATL, TEPOZTLÁN, MORELOS”

Aguilar Andrade Andrea Jimena, Gómez Álvarez Graciela, Pacheco Coronel Noé.

Laboratorio de Vertebrados, Facultad de Ciencias, UNAM.

anischomba88@gmail.com

Introducción. En México, desde tiempos prehispánicos se ha utilizado la fauna silvestre de distintas maneras, una de ellas, como producto terapéutico para curar afecciones del cuerpo y del alma; dichas prácticas se conservan en la actualidad en diversas comunidades rurales. En particular las especies de zorrillos destacan entre los mamíferos más frecuentemente utilizados, principalmente en la medicina tradicional, aunque también se ha documentado su empleo como alimento; por consiguiente, el estudio de estos aspectos reviste un especial interés. **Métodos.** De enero 2012 a febrero 2015, y con el propósito de registrar las especies de zorrillos que habitan en San Juan Tlacotenco y Amatlán de Quetzacoatl, Tepoztlán, Morelos, se llevó a cabo búsqueda de rastros y colocación de trampas tipo Tomahawk, estaciones olfativas, además de fototrampas, así como la realización de entrevistas semi-estructuradas a los pobladores de ambas comunidades. **Resultados y discusión.** En enero de 2015 se registró la presencia del zorrillo listado, *Mephitis macroura* a través de una cámara trampa y se obtuvo evidencia indirecta de la presencia del zorrillo cadeno (*Conepatus leuconotus*), no así del zorrillo del manchado (*Spilogale gracilis*), no obstante las tres especies fueron señaladas por los entrevistados con uso medicinal en ambas comunidades, para curar principalmente enfermedades de la piel, entre cinco categorías de uso registradas; el zorrillo cadeno fue el que se mencionó con mayor frecuencia (52% en Amatlán y 62% en San Juan Tlacotenco). Asimismo, en San Juan Tlacotenco se mencionó que esporádicamente utilizan al zorrillo como alimento. **Conclusión.** A pesar de que no fueron registradas las tres especies, y que únicamente de *Mephitis macroura* y *Conepatus leuconotus* se obtuvieron rastros, los pobladores hicieron referencia de las tres especies durante las entrevistas, lo cual es evidencia del conocimiento, legado del pasado, que tienen sobre el uso y manejo tradicional de estas especies en la zona de estudio.

Literatura citada:

- Alvez R. N. N. y H.N. Alvez. 2011. The faunal

drugstore: Animal-based remedies used in traditional medicines in Latin America. Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine 7:9 doi: 10.1186/1746-4269-7-9 at (<http://www.ethnobiomed.com/content/7/1/9>).

- Aranda, M. 2012. Manual para el rastreo de mamíferos silvestres de México. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO), México
- Aranda-Kilian, L. 1999. El simbolismo del coyote, el zorrillo y el colibrí en el mundo náhuatl y supervivencia en una comunidad huasteca. Revista de Antropología. Universidad de San Marcos, Lima Perú.
- Ceballos, G. y G. Oliva. 2005. Los mamíferos silvestres de México. Fondo de Cultura Económica. México.
De María y Campos, T. 1979. Los animales en la medicina tradicional Mesoamericana. Anales de Antropología XIV:183-223.
- Dos Santos-Rodríguez, A. 2009. Metodología de la investigación etnozoológica. Pp. 253-269. En Manual de Etnozoología, una guía teórico-práctica para investigar la interconexión del ser humano con los animales. N. Medeiros Costa, D. Santos Fita, M. Vargas-Clavijo (Coords). Tundra. España.
- Drago, J. W. y S. R. Sheffield. 2009. Mammalian Species. American Society of Mammalogists
- Sahagún, B. 1989. Historia General de las cosas de Nueva España, Introducción, paleografía, glosario y notas de Josefina García Quintana y Alfredo López Austin. Consejo Nacional para las Cultura y las Artes. México.

Palabras clave: Conocimiento tradicional, *Conepatus leuconotus*, *Mephitis macroura*, *Spilogale gracilis*, *Spilogale putorius*.

"AGRUPAR, JUNTAR O EMPAREJAR": ETNOCLASIFICACIÓN DE PLANTAS POR COMUNIDADES PARAGUAYAS EN LA PROVINCIA DE MISIONES, ARGENTINA.

Kujawska Monika ¹, Jiménez-Escobar N. David ²

¹ Instituto de Etnología y Antropología Cultural, Universidad de Lodz, Polonia, c. Pomorska 149/153, 90-236 Lodz. E-mail: monikakujawska@gmail.com

² CONICET- IDACOR, Museo de Antropología, Universidad Nacional de Córdoba, Av. Hipólito Yrigoyen 174, Córdoba, Argentina. E-mail: ndjimeneze@gmail.com

Introducción: Este trabajo se realizó en las comunidades rurales de origen paraguayo que habitan en la provincia de Misiones, Argentina. Campesinos criollos que en su mayoría provienen de departamentos ubicados al oriente del Paraguay, donde el clima y la flora presentan características similares a la provincia de Misiones. Esto les ha permitido continuar y mantener las principales prácticas tradicionales relacionadas al uso de plantas. **Métodos:** La fase de campo se realizó entre septiembre de 2014 y agosto de 2015. En la etnoclasificación participaron 45 informantes, provenientes de tres localidades rurales, situadas a lo largo del río Paraná, frontera entre los dos países. Se utilizaron imágenes fotográficas de 30 especies – comestibles y medicinales – preseleccionadas como las de mayor frecuencia de mención entre los miembros de esa comunidad (según datos obtenidos en la primera etapa del estudio). Por medio del análisis de componentes principales y el análisis de agrupamiento (cluster) se contrastaron y compararon las variaciones de las etnoclasificaciones locales de las tres localidades. **Resultados:** Se encontró que los pobladores clasifican sus plantas con base en características utilitarias: mayormente asociadas a la categoría medicinal y en menor medida a la comestible. **Discusión y conclusiones:** Se discuten tres interrogantes que surgieron durante la ejecución del estudio: ¿En qué medida el investigador logra transmitir la pregunta de clasificar, agrupar, juntar, como un concepto y a su vez como es interpretado por los participantes del estudio? ¿Cuál es la importancia y la relevancia de las prácticas asociadas a la fitoterapia en las comunidades paraguayas? ¿Cómo incluir o articular los conceptos morfológicos desde la epistemología folk?

- Nolan J.M. 2002. Wild plant classification in Little Dixie: variation in a regional culture. *Journal of Ecological Anthropology* 6: 69-80.

Palabras clave: comunidades rurales, plantas medicinales, plantas comestibles silvestres, epistemología folk

Literatura citada:

- Boster J.S. y J.C. Johnson 1989. Form or function: a comparison of experts and novice judgments of similarity among fish. *American Anthropologist* 91(4): 866-889.

RESIGNIFICAR LA TRADICIÓN. REFLEXIONES DE JÓVENES ARTESANOS EN TORNO A LA CREACIÓN ARTESANAL.

Sosme Campos Miguel Ángel

Maestría en Ciencias Sociales, Universidad Veracruzana

miquelangelosme@hotmail.com

Introducción: La producción artesanal de numerosas regiones de México, guarda una relación estrecha con los recursos naturales, pues éstos constituyen la materia prima de un sinnúmero de productos culturales elaborados de forma manual.

Éste es el caso de las artesanías de la Sierra Norte de Puebla y la Sierra de Zongolica, cuyas producciones se analizan en esta presentación. Además de la descripción de los procesos, expondremos las reflexiones de los jóvenes artesanos de estas regiones respecto a la resignificación de sus tradiciones, la importancia de su continuidad y sobre todo, la necesidad de preservar los recursos naturales para garantizar la continuidad del quehacer manual. Dichos recursos son, principalmente, el árbol de jonote empleado en la producción de papel amate, la lana usada en la confección de prendas textiles y diversas plantas y líquenes usados en la tinción artesanal.

El material presentado deriva del Foro "Contando historias. Primer Intercambio de Jóvenes Artesanos de Zongolica y Pahutlán", convocado por el proyecto "Manejo Forestal Comunitario y Conservación en el Centro de México: Construyendo enlaces, redes y capacidades", a cargo de la Dra. Citlalli López Binnqüist, y financiado por las fundaciones Overbrook y People and Plants.

Métodos: Grupo focal con jóvenes artesanos, de Puebla y Veracruz, entrevistas, conversaciones informales y talleres. **Resultados y Discusión.** Las artesanías experimentan una severa crisis producida por estructuras sociales desiguales que conducen al regateo y la desvalorización. Aunque en condiciones adversas, la producción artesanal se ha convertido en una de las principales estrategias de supervivencia en Puebla y Veracruz, debido a la relativa disponibilidad de los recursos naturales y a que ésta puede desarrollarse desde el hogar. La producción artesanal ha generado el interés por el conocimiento y aprovechamiento de los bosques y contribuido a una nueva relación con los recursos, a veces benéfica y otras más, no tanto. Dicha relación con los recursos ha también, contribuido a la conciencia y al reconocimiento del papel de los recursos en el mantenimiento de la cultura y la continuidad de los pueblos indígenas.

Conclusiones.

Los recursos naturales son fundamentales en el desarrollo y continuidad de las prácticas y saberes tradicionales. Los jóvenes artesanos de Puebla y Veracruz han articulado reflexiones en torno a ello, destacando la relación histórica de sus pueblos con el entorno, la concepción del territorio y la forma en la que ellos se relacionan con la naturaleza y que se expresan en las artesanías. A esto debemos sumar la mirada de la juventud en torno al contexto actual de la producción manual y la necesidad de rescatar las prácticas y los saberes tradicionales benéficos para la tierra y la continuidad de la vida comunitaria.

Literatura Citada:

1. López Binnqüist, C. y Neyra González, L. (2009). Tendencias en el uso de los recursos biológicos para la producción artesanal. En Artesanías y medio ambiente (pp. 93-100). México: Fonart.
2. Leff, E. (2011). Diálogo de saberes, saberes locales y racionalidad ambiental en la construcción social de la sustentabilidad. En Saberes colectivos y diálogo de saberes en México (pp. 379-391). Cuernavaca: UNAM, CRIM; Puebla: Universidad Iberoamericana.
3. Neyra González, L. (2009). Diversidad biológica y cultural del país. En Artesanías y medio ambiente. (pp. 11-13). México: Fonart.
4. Turok, M. (2006). Medio ambiente y producción artesanal: contexto y experiencias. El arte popular mexicano:

Palabras clave: Artesanías, jóvenes, Sierra Norte de Puebla, Sierra de Zongolica, recursos naturales