

## Colofón: jóvenes y clivajes en Yucatán. El disimulo de la confrontación

Las entrevistas realizadas establecen claramente un recorrido personal y la elección de un partido. En el momento en que los entrevistados buscan mostrar sus puntos de vista, entendemos su decisión de militar en uno u otro partido. Es necesario resaltar que ciertas opiniones coinciden y se reproducen en prácticamente todas nuestras entrevistas, por ello —por ejemplo— se decidió dejar fuera una tipología que fuera exclusivamente anticlerical. Pero lo anterior ¿demuestra una homogeneidad discursiva al interior de los partidos políticos? ¿Es posible hablar de institucionalización de un discurso pro católico al interior del PAN y, al contrario, anti católico del PRI? Las respuestas que podemos aventurar son afirmativas y negativas a la vez. En el caso del PRI, es evidente la falta de línea ideológica clara, lo que ha permitido que la postura personal cada vez gane más terreno frente a la postura de partido; en el caso del PAN, no obstante una claridad y coherencia ideológica, ésta no siempre empata con el punto de vista del joven militante. De hecho, dependerá mucho de la existencia al interior de los partidos de una libertad de palabra, así como de la libre expresión de ideas. A mayor libertad de expresión, menos cercanía al discurso oficialista de los partidos.

En el caso del PAN, vale la pena resaltar que, en lo concerniente a la estructuración y organización del partido, las respuestas suelen ser casi idénticas: la recurrente llamada a los *Principios* y a la *Doctrina* permite jerarquizar y organizar el partido, ya que ambos

documentos son inalterables. No obstante, notemos que al tratar los temas polémicos, diferentes puntos de vista salieron a relucir. Sin embargo, lo verdaderamente importante a señalar es el hecho de que a partir de elementos como la escuela, el trabajo, la familia e, incluso, los enunciados del partido, es posible observar similitudes y diferencias, de cada uno de los individuos entrevistados, con nuestros tipos ideales.

A fin de dar al lector una visión más panorámica del clivaje que reproducen —inconscientemente— los jóvenes del PAN, es necesario conocer las posturas y puntos de vista de los jóvenes que militan en el PRI. Una salida simple sería suponer que sus respuestas serán simétricamente opuestas a las del otro grupo; no obstante, esto no ocurre necesariamente. Las respuestas de los jóvenes priistas también suelen ser elaboradas, y la manera de tratar los temas polémicos lleva al individuo a sincerarse y, por ende, a tomar una postura en la cual no pueda autoengañarse.

Los priistas no tienen dificultad para posicionarse respecto a temas como la economía o la política, es en el aspecto de la moral donde comienzan los problemas. El hecho de que los documentos básicos no sólo sean ambiguos, sino que sean modificados constantemente, no ayuda mucho a la militancia juvenil del PRI. Ello permite constatar un fenómeno de inmovilidad bastante marcada entre los jóvenes priistas entrevistados. De manera paradójica, es la inmovilidad la que les da a los priistas cierta particularidad; esto lo traducimos como “disciplina partidista”: a la vieja usanza, y como diría el líder histórico de la CTM, Fidel Velázquez, “el que se mueva no sale en la foto” Y al no moverse el priista tiene más posibilidades de avanzar al interior de su partido. Podemos sugerir que muchos militantes del PRI están en ese partido más por pragmatismo que por convicción. No obstante, es posible observar igualmente que al interior del partido existen disputas, entre grupos y facciones, mismas que son resueltas internamente, dado que una de las particularidades del PRI es mostrarse a la sociedad como un partido monolítico y homogéneo, que conoce y entiende bien el ejercicio del poder y —por tanto— como el único capaz de negociar o someter a un

actor como la Iglesia católica, lo cual en principio validaría uno de nuestros supuestos que guiaron la presente investigación.

Hemos seguido en esta segunda parte de la investigación la línea de la sociología comprensiva, retomamos ahora, los tipos ideales elaborados con la finalidad de observar los elementos de análisis que nos aportan. Es evidente que factores como la familia, la escolaridad, los principios y valores son esenciales en la construcción de nuestra tipología. Estos últimos muestran cómo, hoy, el debate en torno a las relaciones Estado-Iglesia católica en México es algo de actualidad. Un clivaje oculto. Ello es posible verlo a partir de observar cómo los gobiernos, federal, estatal y municipal ajustan sus políticas públicas vinculadas con los temas polémicos. Los individuos entrevistados militan en el partido con el cual se sienten más identificados ideológicamente. De esa manera, los partidos políticos continúan cumpliendo su función principal de dividir la arena política. El conflicto entre —al menos— dos grupos que se oponen respecto a cómo tratar las relaciones Estado-Iglesia católica se ha institucionalizado y se ha transformado en clivaje. Podemos afirmar que los tipos ideales develan dicha realidad. Así, en el transcurso de las entrevistas nos dimos a la tarea de observar en qué medida y cómo los entrevistados correspondían y se alejaban de nuestra tipología propuesta. Gracias a ello es que podemos descubrir la riqueza de opiniones y tendencias que existen al interior de las juventudes panistas y priistas, y por ende de la sociedad yucateca. Una diversidad de visiones no forzosamente ligadas a un estatus social. Esta aproximación metodológica puso en emergencia un tejido complejo y elaborado de opiniones, visiones, ideas e ideales; no obstante, es posible retener algunos puntos de vista básicos, los cuales habían sido mencionados al inicio de la investigación; ideas que permiten ver la manera de gestionar y desarrollar, a nivel personal, los temas polémicos. Esto es lo que finalmente nos permite asegurar que los partidos políticos continúan funcionando como agentes de confrontación y de integración al conflicto, con lo cual parece que al menos los partidos PAN y PRI aseguran una sus funciones elementales: la representatividad de la sociedad.



## Reflexiones finales

Pierre Bourdieu afirma que:

La verdadera medicina, siempre según la tradición hipocrática, comienza con el conocimiento de las enfermedades invisibles, vale decir, de los hechos de los que el enfermo no habla, ya sea porque no tiene conciencia de ellos o porque olvida comunicarlos. Sucede lo mismo con una ciencia social preocupada por conocer y comprender las verdaderas causas del malestar que sólo se expresa a la luz del día a través de signos difíciles de interpretar por ser, en apariencia, demasiado evidentes (Bourdieu 2000, 1391).

De esa manera la construcción de nuestra tipología ayuda justamente a percibir una parte del malestar mencionado por el autor francés. No podemos aspirar a “sanar” al “enfermo”, pero sí a comprender mejor su estado. Ello explica por qué no nos gustaría hablar de conclusiones sino más bien de reflexiones finales. La presente investigación invita más a la discusión y deja abierta la puerta al debate y prefiere no llegar a conclusiones. De esta manera podemos decir que el conflicto entre dos sectores de la sociedad yucateca parecería un fenómeno social existente, pero del que nadie habla. Giovanni Sartori llama a este problema: *lenguaje común*.<sup>1</sup> Los fenómenos sociales parecen “naturales” y por tanto nadie se ocupa de un proceso demostrativo.

<sup>1</sup> De acuerdo con el especialista, “El lenguaje común es un lenguaje falto por completo de conciencia de sí mismo, que usamos de una manera totalmente instintiva e irreflexiva [...] (con el lenguaje común) no nos preocupamos de definir las palabras que empleamos; de ese modo, todo discurso resulta

El presente estudio busca precisamente sobrepasar ese *lenguaje común* y mostrar, con base en datos empíricos, la confrontación, el conflicto transformado en clivaje, entre dos sectores de la sociedad yucateca, que hoy estructura el sistema político de partidos en Yucatán.

El hecho de haber seleccionado una metodología de construcción de tipos ideales nos ayuda a verificar los supuestos de origen, y paralelamente sirve como instrumento metodológico para comprender la realidad social. “La enseñanza más tranquilizante de la metodología (pero también de la epistemología) weberiana es en efecto que la sociología sólo es susceptible de dar respuestas a las preguntas que se le hacen a condición de precisar que sus respuestas no son sino hipotéticas y que por tanto las preguntas son de tipo explicativo y jamás de tipo ontológico” (Cuin 2006, 386). La idea de *construcción mental* supone conocimientos pre-existentes para el análisis de los datos observados, es decir del trabajo de campo. Acudimos a una metodología sociológica para tratar un tema político, lo que nos permitió concentrarnos en la necesidad de aportar un poco de luz sobre un fenómeno social existente pero largamente ignorado. Para ello llevamos a cabo el trabajo de campo, empírico, donde acompañamos al individuo entrevistado a realizar una reflexión profunda sobre el fenómeno que nos interesa; este trabajo fue hecho antes de escribir o hablar sobre el tema para evitar caer en la trampa del *lenguaje común*. Recordemos que “El politólogo es un observador cuya materia de observación es, *in primis*, el lenguaje de la política práctica, el lenguaje que informa los comportamientos del ciudadano o del político” (Sartori 2006, 51). Acudimos, además de la sociología y la ciencia política, a otras disciplinas como la historia y la antropología.

Fueron las manifestaciones públicas en el trabajo de campo las que nos orientaron y nos inspiraron sobre el supuesto de que dos grupos antagónicos se confrontan desde hace tiempo atrás (siglo XIX) con dos proyectos de sociedad diferentes. Dichas mani-

---

vago, genérico [...] no presta atención al procedimiento demostrativo [...] la lógica y la sintaxis lógica brillan por su ausencia” (Sartori 2006, 19).

festaciones públicas nos motivaron a investigar sobre la confrontación entre el Estado y la Iglesia católica mediante la vía de los temas polémicos. Este supuesto parece válido, así lo muestran la Ley de Protección a la Vida, propuesta por la gobernadora Ivonne Ortega, que penaliza el aborto; las negaciones a realizar abortos en los hospitales públicos de Yucatán (tres entre 2015-2016), y la marcha por la familia, de septiembre de 2016; todo ello evidencia el poder que ejerce la Iglesia católica sobre la sociedad yucateca. La presión de la CEM a lo largo del mandato del presidente Enrique Peña Nieto terminó por impactar al conjunto de los estados, y Yucatán no fue excepción. Al igual que en 2012, en las elecciones de 2017 (Estado de México), la CEM exigió a los candidatos y partidos políticos tomar posturas al menos respecto a dos temas polémicos: aborto y matrimonio gay. Es de esperar que en las elecciones presidenciales y estatales de 2018 se repita la exigencia y, con ello, se intente orientar el voto de la población.<sup>2</sup> Ya hemos observado que en los últimos 20 años, y en las tres campañas presidenciales pasadas (2000, 2006 y 2012), la Iglesia católica ha logrado jugar un rol importantísimo en la elección del ganador. Ello sería una muestra más del conflicto transformado en clivaje, dado que se ha institucionalizado y las coyunturas electorales así lo demuestran. En ese clivaje, los actores entrevistados terminan por alinearse en un eje u otro, se integran y lo aceptan, en ocasiones en oposición abierta al discurso oficial de los partidos en los que militan. Pensar hoy en una reedición de la Guerra Cristera o la posibilidad de un nuevo conflicto armado religioso nos parecería desproporcionado, sin embargo, la rivalidad entre dos proyectos de sociedad es una realidad incontestable. Prueba de ello son ciertos debates legislativos que tienen lugar desde hace apenas diez años. La visita del papa Benedicto XVI, entre el 23 y 26 de marzo de 2012, a cuatro meses de las elecciones

<sup>2</sup> Al momento de escribir estas líneas finales, el candidato del PRI a la gubernatura de la Ciudad de México Mikel Arriola se ha posesionado como el candidato “por la vida y la familia clásica”, lo que le ha acarreado una buena serie de cuestionamientos, pero igualmente de apoyos de la sociedad; dejando entrever que incluso en ciudades de aparente progresismo los temas sensibles continúan causando polémica, y revelando un clivaje social.

presidenciales, provocó múltiples y variadas reacciones entre los miembros de la clase política.<sup>3</sup> En febrero de 2016, el nuevo papa Francisco I visitó el país y, aunque en esta ocasión la visita sí pareció tener un carácter mucho más pastoral que aquella de 2012, Francisco tuvo un momento bastante significativo en el estado de Chiapas donde encabezó el *Encuentro de las Familias* y reiteró, sin mencionarlo abiertamente, la postura histórica de la Iglesia católica respecto a los temas polémicos del aborto y el matrimonio gay. El silencio de la clase política al respecto es revelador. Es ante este tipo de elementos que nuestra tipología permite visualizar, presentar y analizar, todavía a nivel micro, una confrontación social. Las entrevistas realizadas durante nuestra investigación con los jóvenes líderes políticos del PAN y del PRI ilustran, a su manera, el clivaje que nos interesa (Estado-Iglesia católica), así como la estrategia de su partido por negar o hacer visible la confrontación.

Desde las reformas constitucionales de Carlos Salinas de Gortari —y sobre todo a partir de 2000—, podemos constatar un interés inédito hasta entonces, por las relaciones Estado-Iglesia católica en México. Investigaciones como las de Roberto Blancarte (1992), Jean Meyer (1994), Patricia Galeana (2015) y Elio Masferrer (2004) testimonian de ello, y para el caso yucateco sobresale el trabajo de Iván Franco (2003). Todos ellos avanzan análisis que nos guiaron y ayudaron en la presente investigación. No obstante, sigue siendo grande la deuda de más investigación empírica para tal tema. Más grave aún es el hecho de no contar

<sup>3</sup> Para el presidente panista Felipe Calderón, la visita del papa Benedicto XVI fue sobre todo un “viaje pastoral” con un mensaje de evangelización para el pueblo mexicano. Los dos líderes se encontraron el 23 de marzo en Guanajuato. Para un partido como el PRD y de acuerdo con la entonces secretaria general, Dolores Padierna, la visita del Papa podría ser visto como un instrumento de propaganda política (Cf. [www.noticiasmvs.com/noticias/elec-ciones-2012/celebra-prd-visita-de-benedicto-xvi-pero-pide-a-segob-evitar-violacion-a-estado-laico-789.html](http://www.noticiasmvs.com/noticias/elec-ciones-2012/celebra-prd-visita-de-benedicto-xvi-pero-pide-a-segob-evitar-violacion-a-estado-laico-789.html), y [www.eluniversal.com.mx/notas/817436.html](http://www.eluniversal.com.mx/notas/817436.html)). Finalmente, los tres principales candidatos estuvieron presentes en la misa celebrada el 24 de marzo, lo que testimonia la importancia y el peso de la Iglesia católica en México.

con trabajos que permitan observar el punto de vista de los altos dirigentes políticos mexicanos respecto a los temas aquí analizados. Sin embargo, los trabajos teóricos coinciden en señalar que es a partir de la llegada del Estado neoliberal que el proyecto de una nación católica resurge con fuerza y encuentra enorme eco en un sector de la sociedad mexicana. La apertura del sistema económico se desplazó hacia el ámbito político y con ello se trasladó al histórico Estado laico, en la medida de que la laicidad fue largamente entendida, y continúa siéndolo, como anticlericalismo.<sup>4</sup> Anticipamos que el grupo neoliberal comprendió bien lo que podía derivar de esto y por ende intenta conservar más un lado anticlerical que verdaderamente laico o secular. No obstante, podemos decir que el Estado laico siempre fue un Estado que promovió la secularización en tres sentidos (individual, organizacional y social) sin que la laicidad terminara por consolidarse en el país.

Podemos decir, de igual manera, que el proceso de secularización, de acuerdo con los datos obtenidos mediante las entrevistas, no se limitó al aspecto de una cultura completamente laica. De esa manera, el proceso de secularización fue paulatino y, al momento, nos parece inacabado. Ello explicaría por qué conceptos como laicidad y secularización fueron confundidos a lo largo del siglo xx y aún lo son: es fácil suponer que esto ocurre porque al Estado le interesaba más posicionarse como garante de la laicidad antes que de la secularización de la sociedad; al menos esto le garantizaba su rol de árbitro en una sociedad que tendía a diversificarse; desde esta perspectiva, la laicidad debe ser comprendida como diversidad, pluralismo, libertad, tolerancia y democracia, es decir, los valores liberales que triunfaron en Occidente.

Religiones-Estado puede subsistir en sociedades altamente secularizadas. De acuerdo a la manera en cómo el proceso de democratiza-

<sup>4</sup> Revengamos sobre la lógica del *lenguaje común* que fue fuertemente promovido por el partido hegemónico y que terminó por confundir los términos; todo ello en provecho del PRI, que monopolizó el poder durante todo el siglo xx.

ción se da en cada país, las experiencias cambian... está demostrado que las relaciones entre democracia y religiones están lejos de ser unívocas y que, como lo señalaba Tocqueville respecto a los EE.UU., las religiones lejos de ser enemigos irreductibles de la democracia, pueden ser sus mejores cimientos (Willaime 2006, 765)

En el caso de México, la Iglesia católica apoya un sistema político democrático, pero solamente para sacar provecho de su propia fuerza y no para promover y desarrollar la diversidad y la tolerancia. Entonces, es simple de entender la reemergencia del conflicto derivado en clivaje, los dos grupos antagónicos surgen de nuevo a la luz pública y es más que suficiente observar el fenómeno de los políticos profesionales (diputados, senadores, alcaldes, gobernadores, secretarios de Estado y hasta presidente) que, sin dudarlos, aceptan y promueven muchas de las directivas que manda la Iglesia católica, es decir, la promoción de valores y una cultura católica.

En el seguimiento de este conflicto institucionalizado —clivaje—, decidimos emprender un análisis a partir de la elaboración de una tipología que sirva para explicar el estado actual de la confrontación. Decidimos también limitarnos al caso de Yucatán, dadas sus características específicas señaladas previamente. De igual manera acudimos a temas transversales, como los son los temas polémicos, el aborto, el matrimonio gay y la legalización de la mariguana. No obstante, nuestros tipos ideales son, en ellos mismos, herramientas siempre listas para ser pulidas y mejoradas para eventuales análisis futuros que traten la misma problemática. Así, nuestra tipología es solamente provisional, sobre todo si observamos la evolución que seguramente se vivirá durante, y de manera posterior al proceso electoral de 2018. Los tipos ideales hacen entonces visible el fenómeno, mediante clivajes que estructuran a la sociedad en dos campos confrontados u opuestos. Sin embargo, dicha realidad es todavía negada por un amplio sector de la sociedad yucateca, para provecho de los partidos políticos.

La investigación aspira a inscribirse en la tradición de trabajos que tratan el antagonismo entre dos sectores de la sociedad

mexicana. El encuentro, en ocasiones violento, entre dos grupos políticos, hoy claramente identificados en el seno de los principales partidos políticos, por el intermedio de sus jóvenes líderes; pero estas juventudes son sólo la punta del iceberg. Asistimos en realidad a una lucha que es resultado de un proceso histórico que los mexicanos no han sabido resolver, simple y sencillamente porque los protagonistas no reconocen errores ni derrotas. En la primera parte de la investigación constatamos que la formación del México —y por ende del Yucatán— moderno se realizó en diversas etapas, con la característica de que siempre ha existido un grupo que termina por imponerse al otro, sin aniquilarlo definitivamente. Así podemos afirmar que México no puede definir su futuro porque aún no resuelve sus deudas históricas con el pasado. Ello explicó el regreso del “nuevo PRI” en 2012, el cual sin ser el partido hegemónico de antaño, continuaba siendo lo mismo.<sup>5</sup> La independencia fue conceptualizada por los criollos para conservar el orden establecido por la Corona española durante el Virreinato: un sistema en el cual la Iglesia católica jugaba un rol prioritario. Yucatán fue quizás uno de los territorios donde las normas y valores coloniales tendieron a más institucionalizarse después del proceso independentista. En esos primeros años, las élites criollas cuidaron no tocar los estatus socio-económicos. Años más tarde, frente a más de treinta años de guerra civil, independencias exitosas (Texas) y fallidas (Yucatán), la caída del Segundo Imperio, y la pérdida de más de la mitad del territorio nacional, un ensayo de nuevo orden fue establecido. Los liberales se dieron a la tarea de secularizar la sociedad mexicana. Yucatán no sería excepción y ello explicaría parcialmente el surgimiento de Campeche como un segundo estado de la península. Dicho orden afectaba directamente los

<sup>5</sup> Cesar Cansino afirma que con el regreso del PRI al poder presidencial, nos encontramos frente a un nuevo modelo de partido hegemónico “entendido como un partido no competitivo que basaba su dominio en factores extrademocráticos como el presidencialismo (entendido como un poder ilimitado con enormes facultades constitucionales y metaconstitucionales) [...] el clientelismo y el autoritarismo [...] en un ambiente de alternancia democrática” (Cansino 2012b)

intereses de la Iglesia católica y con ello el conflicto comenzó a partir de la segunda mitad del siglo XIX. La Guerra de Castas en Yucatán no dejó observar bien lo que sucedía en las relaciones Estado-Iglesia católica en la región. La Guerra de Castas tiene varias vertientes y entre ellas hay una religiosa, y recordemos que nunca tuvo un final “oficial”, lo que implica que el conflicto o desapareció o quedó dormido, pero latente.

La llegada de la revolución permitió un arreglo entre élites para ocultar el conflicto Estado-Iglesia católica, con la novedad de que ahora los grupos tendieron a identificarse y organizarse en partidos políticos. En el partido de la revolución se aglutinarían los partidarios del Estado laico y anticlerical, mismos que al monopolizar el poder, obligaron a sus contrincantes a aglutinarse en partidos confesionales, de donde emergerá el PAN. No es casual que en Yucatán sea la imagen de un sinaloense, Salvador Alvarado, la que más se asoció a la revolución mexicana y a un intento por acabar con un sistema colonial que continuaba después de casi 100 años de independencia.<sup>6</sup> La historia muestra como este Estado revolucionario (PRI) supo integrar en su ideología principios que originalmente procedían del PAN, sobre todo respecto a la libertad y la democracia. Ello provocó cierta fuga de cuadros hacia otros partidos de la izquierda partidista (PRD, PT y MORENA), quienes han tratado de conservar un discurso nacionalista y anticlerical bastante nostálgico y poco adaptado a las nuevas realidades de la sociedad mexicana. Sin embargo, el PRI supo conservar en su arsenal discursivo la palabra *laicidad*, nunca explicada, para posicionarse como el actor que saber realizar su trabajo sin caer en los extremos. Lo interesante es que la confrontación que aquí hemos presentado es de larga data. Algo sumamente profundo

<sup>6</sup> Es igualmente a Salvador Alvarado a quien se debe la etiqueta de “Casta Divina” para nombrar irónicamente a las élites criollas yucatecas que, después del conflicto de Guerra de Castas, continuaban dominando la vida económica, política, social y cultural de Yucatán: “La consolidación del cerrado y reducido grupo oligárquico alrededor del Lic. Molina Solís, a la que el Gral. Alvarado llamó ‘casta divina’, había desplazado a las facciones que originalmente detenían el dominio del mercado henequenero” (Archivo General del Estado de Yucatán 2010).

mueve a los actores: las emociones de nuestros entrevistados eran evidentes ante los temas polémicos. Pensamos que se trata de un choque entre dos maneras de concebir el mundo y, por ende, de dos maneras de interpretar la historia y concebir el futuro del país. Una confrontación que no siempre fue visible porque el partido hegemónico la supo ocultar, mediante la represión o mediante el acuerdo (*modus vivendi*). Aunque el análisis histórico pareciese algo simplificado, fue el recurso a la sociología comprensiva lo que da confiabilidad a los resultados.

El sistema de partido hegemónico (PRI) hizo invisible la confrontación, la negó incluso. En pleno siglo XXI, el regreso del PRI es un hecho, y su estancia en el poder durante los últimos seis años permitió que el clivaje resurgiera a la luz pública; supongamos que ahora no será posible volver a ocultarlo o negarlo como en el pasado. Un sistema político mucho más abierto parece estar instalando en México; en Yucatán es muy visible un bipartidismo que tiende a mantenerse, pero abriendo espacios al mismo tiempo; todo ello se explica por la diversidad de posturas e ideas que existen en el seno de la sociedad mexicana y yucateca. Sin lugar a dudas, el PRI intentó echar a andar un nuevo modelo de *modus vivendi*, con resultados muy medianos como hemos visto. No obstante, el hecho de que este nuevo ensayo no funcionara se debe en gran medida a que los actores políticos hoy en día no deben esconder o negar sus prácticas y preferencias religiosas. Tanto el PRI como el PAN en tanto partidos lo han entendido y se han visto obligados a tomar postura. En los hechos es patente que ambos partidos se pliegan a las directivas de la Iglesia católica, y son los militantes a nivel micro quienes aún presentan resistencias. Desde esa lógica, el PRI no funciona más como un árbitro de la confrontación, dado que fue incapaz de consolidar un verdadero proceso de secularización de la sociedad. Si el análisis resta en el nivel discursivo es sencillo entonces observar que los jóvenes priistas asimilan e integran una estrategia de “saber hacerlo”, “saber gobernar”, “saber mediar”; si pasamos al terreno de la acción y la toma de decisiones, encontramos que la mayoría de los jóvenes priistas entrevistados, muestran una

práctica pública y privada dentro de los valores promovidos por la Iglesia católica. Después de doce años de panismo y un reposicionamiento de la Iglesia católica en la palestra pública, los seis últimos años de priismo evidenciaron la falta de capacidad del partido para controlar a un actor con el que históricamente se había confrontado.

Nos interesamos en el caso de Yucatán dado sus características —ya descritas— de península, aislada-conectada con el resto del territorio nacional; por su bipartidismo evidente y por ser territorio históricamente católico, pero sin rasgos como el catolicismo del Bajío o del Norte del país. Un lugar donde el proceso de secularización de la sociedad comienza tardíamente y ello nos abre a otro tipo de explicaciones (injusticia social, pobreza extrema, nulo desarrollo industrial, bajo nivel educativo, etc.). No obstante, Yucatán también permite observar la coexistencia de varias sociedades al interior de un territorio determinado.

Nuestro análisis muestra igualmente que el PRI realiza un esfuerzo por conservar el control político y económico del país, pero ha olvidado y abandonado el aspecto social, aquel que fue su cimiento durante la época de partido hegemónico. Uno de los riesgos tomados por el grupo neoliberal al llegar al poder fue el de desatender la parte de los “valores” mexicanos a favor de una economía de libre mercado, es decir a la apertura. Esto fue aprovechado principalmente por los sectores confesionales que se encuentran al interior de un partido como el PAN; un discurso de verdaderos “valores” mexicanos (guadalupanismo) fue poco a poco ganando terreno frente al discurso “oficial” de un México laico y secular. El día de hoy, sin importar la militancia, los políticos asumen públicamente los principios y valores religiosos que antaño conservaban en el ámbito privado. De manera paradójica, la Iglesia católica monopolizó durante siglos el discurso y mercado de la fe en México. Hoy en día esa misma Iglesia católica perdió ese monopolio de la fe. Las entrevistas realizadas muestran que existen sectores de la sociedad yucateca, a través de la voz de sus jóvenes, que se comportan como católicos seculares, es decir, que hacen la diferencia entre la esfera pública

y la privada, entre el dominio político y el religioso. Asistimos, igualmente, al desarrollo rápido y sostenido de otras religiones y otros cultos, y Yucatán es un lugar especial al respecto.<sup>7</sup>

La investigación realizada nos permite constatar que Yucatán es un estado con una geografía ideológica variada, con valores que van de un extremo al otro del aspecto ideológico-político, que pueden confrontarse pero que también pueden unirse. Las entrevistas muestran que la sociedad yucateca, vista desde sus juventudes partidistas, ofrece un panel muy largo de opiniones y posiciones. Los temas polémicos nos permitieron ver esa diversidad. Dicha realidad es innegable y está presente en la arena política. Desde esa lógica y ante la ausencia tanto de un partido hegemónico como de un *modus vivendi*, los partidos y actores políticos pueden expresarse libremente. Al mismo tiempo, un actor social como la Iglesia católica se mueve más libremente que antaño y muestra el musculo cuando lo considera necesario.

Uno de los elementos innegables, debido a su carácter histórico, es el anticlericalismo de un gran sector de católicos mexicanos, una desconfianza siempre presente hacia la Iglesia católica como institución eclesiástica; este temor no deja emerger y volver completamente visible un proyecto de nación y sociedad católica en México. Sin lugar a dudas, el catolicismo pareciese ser un componente inherente a la cultura mexicana actual. Pero la laicidad también lo es, y los testimonios de los jóvenes entrevistados permiten observarlo. Las élites juveniles del PAN y el PRI en Yucatán, inconscientemente, se incorporan al debate y lo transforman en clivaje. Es importante no perder de vista que los partidos son definidos a partir de sus acciones y no por sus discursos, promesas o principios de papel. Observamos que los documentos y discursos de los partidos buscan crear una idealización de sí mismos. Nada más alejado de la sociedad.

La realidad se descubre y se vuelve visible cuando los actores se posicionan y actúan en consecuencia respecto a políticas públicas que tratan los temas polémicos. Porque si bien los discursos pue-

<sup>7</sup> Sobresalen las Iglesias de culto pentecostal (Rodríguez Balam 2005; Chiappari 2001; Ek 2009).

den ser incluso contradictorios y poco coherentes, es su accionar el que termina por evidenciarlos. Es ahí donde se vuelve pertinente el empleo de una tipología.

De esa manera es imposible pensar en términos de triunfo de un grupo sobre otro. En la realidad las cosas son sumamente más complejas, es necesario interrogarnos sobre los procesos sociales de al menos los últimos 25-30 años. Ello permite igualmente comprender que existen individuos próximos a nuestra tipología (creyentes sin religión, católicos socialmente practicantes, anticlericales católicos, etc.). Podemos afirmar que si bien la confrontación Estado-Iglesia católica persiste, las fronteras que dividen el campo tienden a moverse y no ser estáticas, lo cual a veces pasa desapercibido para el observador no especializado en el tema. Sin embargo, la confrontación se acentuó con la llegada de los llamados gobiernos neoliberales; para el caso yucateco es a partir de 1990 que se va dar un largo periodo de bipartidismo. Paradójicamente en las últimas campañas electorales la confrontación ha tendido a desaparecer. ¿Cómo interpretar tal fenómeno? ¿Prohibición de la Iglesia católica para polemizar sobre ciertos temas? ¿Autocensura de los partidos políticos en una lógica pragmática de no perder electorado? Sin tener una respuesta completamente atinada si podemos afirmar que en una elección como 2018 se volverá a ver el peso de un actor como la Iglesia católica; históricamente negada, disminuida y ninguneada por su eterno rival: el Estado laico y secular, quien por cierto, parece que hoy en día se encuentra en vías de jubilación.

## Bibliografía

- Adame Goddard, Jorge  
1992 “Las reformas constitucionales en materia de libertad religiosa”. *Ars Iuris* 7: 7-42.
- Alamán, Lucas  
1968 *Historia de México*. México: Jus.
- Alcocer, Jorge  
2009 “¿Quién es de derecha?”. En *Gobierno, derecha moderna y democracia en México*, compilación de Roger Bartra, 199-205. México: Herder.
- Álvarez, José Luis  
2010 “Espagne. Plus conservateur tu meurs. Rajoy, ni bête politique ni vraiment politique”. *Courrier international*, 19 de mayo.
- Anaya Merchant, Luis  
2010 “El secreto infame y las quiebras perennes. Yucatán, de la modernidad fracasada a los albores de la revolución controlada”. En 20/10, *Memoria de las revoluciones de México*, 79-91.
- Ancona, Eligio  
1889 *Historia de Yucatán, desde la época más remota hasta nuestros días*, vol. 2. Barcelona: Imprenta de J.J. Roviralta.
- Archivo General del Estado de Yucatán  
2010 “El Porfiriato henequenero y la Casta Divina”. Consultado el 21 de agosto de 2017. <http://www.archivogeneral.yucatan.gob.mx/Bicentenario/Porfiriato.htm>.
- Aron, Raymond  
1991 *Les étapes de la pensée sociologique*. París: Gallimard.

Baños, Othón

1996 *Neoliberalismo, reorganización y subsistencia rural: el caso de la zona henequenera de Yucatán, 1980-1992*. Mérida: UADY.

2015 "Percepciones juveniles de ciudadanía. El caso de Yucatán". *Península X*, núm. 1 (enero-junio): 95-120.

Bartra, Armando

1985 *Los herederos de Zapata. Movimientos campesinos posrevolucionarios en México (1920-1985)*. Chapingo: UACH.

Bartra, Roger

2008 *La fractura mexicana. Izquierda y derecha en la transición democrática*. México: Random House Mondadori.

2009 "Los lastres de la derecha mexicana". En *Gobierno, derecha moderna y democracia en México*, compilación de Roger Bartra, 13-27. México: Herder.

Berger, Peter y Thomas Luckmann

1997 *Modernidad, pluralismo y crisis de sentido: la orientación del hombre moderno*. Barcelona: Paidós.

Berzunza Pinto, Ramón

1997 *Guerra social en Yucatán: Guerra de Castas*. Mérida: Maldonado Editores.

Blancarte, Roberto

1992 *Historia de la Iglesia católica en México, 1929-1982*. México: Colegio Mexiquense-FCE.

1993 "Recent Changes in Church-State Relations in Mexico: An Historical Approach". *Journal of Church and State* XXXV (4): 781-805.

2004 *Entre la fe y el poder. Política y religión en México*. México: Grijalbo.

2014 *Historia de la Iglesia católica en México, 1929-1982*. México: FCE.

Blondel, Jean

2003 "L'analyse politique comparée et l'institutionnalisation des partis". *Revue Internationale de Politique Comparée* 10 (2): 247-264.

“Una bofetada al pueblo de Morelos”

2016 *Desde la fe. Semanario católico de información y formación*, 9 de julio.

Boltvinik, Julio, y Enrique Hernández Laos

1999 *Pobreza y distribución del ingreso en México*. México: Siglo Veintiuno Editores.

Bourdieu, Pierre

1998 *Le Sens pratique*. París: Minuit.

2000 *La misère du monde*. París: Seuil.

Braudel, Fernand

1968 *Écrits sur l'Histoire*. París: Flammarion.

Brown, Lyle C.

1964 “Mexican Church-State Relation, 1933-1940”. *A Journal of Church and State* VI (2): 202-222.

Burke, Edmund

1790 *Reflections on the Revolution in France: and on the Proceedings in Certain Societies in London Relative to that Event. In a Letter intended to Have Been Sent to a Gentleman in Paris. By the Right Honourable Edmund Burke*. Londres: J. Dodsley.

Bustillos Carrillo, Antonio

1959. *Yucatán al servicio de la patria y de la Revolución*. México: Casa Ramírez Editores.

Cadena Roa, Jorge

2002 “State Pacts, Elites, and Social Movements in Mexico’s Transition to Democracy”. En *States, Parties, and Social Movements*, edición de Jack Goldston, 107-146. Cambridge: Cambridge University Press.

Camp, Roderic Ai

1981 *La formación de un gobernante. La socialización de los líderes políticos en el México post-revolucionario*. México: FCE.

1983 *Líderes políticos de México, su educación y reclutamiento*. México: FCE.

Camp, Roderic Ai

1986 *Los líderes políticos de México. Su educación y reclutamiento.* México: FCE.

1996 *Reclutamiento político en México, 1884-1991.* México: Siglo XXI.

Canto Alcocer, Jorge y Terry Rugeley coordinación

2013 *Ventana de Zací: otras miradas de la Guerra de Castas.* Valladolid: UNO.

Cansino, César

2012a “De la transición continua a la instauración democrática fallida. El caso de México en perspectiva comparada”. *Revista de Ciencias Sociales* 32 (6): 6-29.

2012b “Política para ciudadanos: El *blog* de César Cansino”. Consultado el 23 de noviembre de 2017. <http://politicaparaciudadanos.blogspot.mx/2012/08/de-la-transicion-continua-la.html>.

“Cardenal Sandoval rechaza adopción homosexual en México”

2010 YouTube. Consultado el 21 de enero de 2018. <https://www.youtube.com/watch?v=GShxqWUQXvg>.

Carr, Barry

2000 *La izquierda mexicana a través del siglo xx.* México: Era.

Changuaceda Noriega, Armando y Johana Cilano Pelaez

2010 “Nación y proyecto político en el liberalismo hispanoamericano: los destellos cubanos”. En *Historia comparada de las Américas. Sus procesos independentistas*, coordinación de Patricia Galeana, 527-557. México: UNAM.

Chiappari, Christopher L.

2001 “Conceptual dichotomies and cultural realities: Gender, work, and religion in highland Guatemala”. *Anthropology of Work Review* 22 (3): 14-21.

Código Civil del estado de Coahuila

2016 Consultado el 11 de julio de 2018. [http://congresocoahuila.gob.mx/transparencia/03/Leyes\\_Coahuila/coa03.pdf](http://congresocoahuila.gob.mx/transparencia/03/Leyes_Coahuila/coa03.pdf).

Código Civil Federal

2018 Visitado el 20 de enero de 2018. [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/2\\_190118.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/2_190118.pdf).

Código Civil para el Distrito Federal

2000 Consultado el 25 de noviembre de 2017. <http://www.iedf.org.mx/transparencia/art.14/14.f.01/marco.legal/CCDF.pdf>.

Código Penal del Estado de Yucatán

2015 Consultado el 11 de julio de 2018. <http://www.congresoyucatan.gob.mx/legislacion/codigos>.

Combes, Hélène

2011 *Faire parti: trajectoires de gauche au Mexique*. París: Karthala.

“Comunicado: ante la iniciativa del presidente sobre el matrimonio civil igualitario”

2016 Conferencia del Episcopado Mexicano, 17 de mayo.

Congreso del Estado Independiente, Libre y Soberano de Coahuila de Zaragoza

2013 “Iniciativa con proyecto de decreto que reforma los artículos 253, 255, 262, fracción II, deroga los artículos 254, 256, 257, 258, 259, 260, 264, 284, 327, 334, 335, 336, 337, 360, fracción II, inclusive se reforman los artículos 273, 275, 276, 279, 294, 295, 361 del Código Civil para el Estado de Coahuila de Zaragoza, se deroga los artículos 563, 564, 567, 570, 579, 653, 654 del Código Procesal Civil del Estado de Coahuila de Zaragoza.”. Consultado el 11 de julio de 2018. <http://www.congresocoahuila.gob.mx/portal/wp-content/uploads/2014/11/20130305097.pdf>.

Constitución Política del estado de Yucatán

2017 Consultado el 11 de julio de 2018. <http://www.congresoyucatan.gob.mx/legislacion/constitucion-politica>.

Constitución Política del estado libre de Yucatán, sancionada por su Congreso Constituyente en 6 de abril de 1825

1825 Consultada el 7 de enero de 2017. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3151/13.pdf>.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que reforma la Constitución de 1857

1917 Consultado el 11 de julio de 2018. <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/1917.pdf>.

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (vigente)  
2017 Consultado el 30 de noviembre de 2017. <https://www.juridicas.unam.mx/legislacion/ordenamiento/constitucion-politica-de-los-estados-unidos-mexicanos>.
- Córdova, Arnaldo  
1973 *La ideología de la Revolución Mexicana. La formación del nuevo régimen*. México: Era.
- Cosío Villegas, Daniel  
1955 *Historia moderna de México. Tomo IV. El Porfiriato*. México: Hermes.
- Couffignal, Georges  
1997 “La fin de l’exception mexicaine: les élections du 6 juillet 1997”. *Problèmes d’Amérique Latine* 27: 27-45.
- Creelman James  
1908 “President Díaz, Hero of the Americans”. *Parsons Magazine* XIX (3): 213-277.
- Cuesta, Eduardo Martín  
2008 “El impacto de la generación *millennial* en la Universidad: un estudio exploratorio”. Ponencia presentada en las XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología, UBA, 7 de agosto.
- Cuin, Charles-Henry  
2006 “La nature du savoir sociologique: considérations sur la conception Webérienne”. *L’Année sociologique* LVI (2): 377-78.
- Dahl, Robert  
1971 *Polyarchy: Participation and Opposition*. New Haven: Yale University Press.
- Dawson, Richard y Kenneth Prewitt  
1969 *Political Socialization*. Boston: Little Brown.
- De Gasperín, Mario  
2003 *Un católico vota así*. Santiago de Querétaro: Arquidiócesis de Querétaro.

Di Stefano, Roberto y Loris Zanatta

2000 *Historia de la Iglesia argentina. Desde la conquista hasta fines del siglo XX*. Buenos Aires: Grijalbo-Mondadori.

Dosch Oco, Leander

2009 *Abortion or Birth and the Catholic Church*. Utha: Abbey of the Holy Trinity.

Durand Ponte, Victor Manuel

1998 *La cultura política de los alumnos de la UNAM*. México: UNAM.

2004 *Ciudadanía y cultura política en México 1993-2001*. México: Siglo XXI.

Encuesta valores. Diagnóstico axiológico México

2012 Consultada el 16 de noviembre de 2016. [http://cidac.org/esp/uploads/1/VALORES\\_2.pdf](http://cidac.org/esp/uploads/1/VALORES_2.pdf).

Ek, Lucila D.

2009 "Language and Literacy in the Pentecostal Church and the Public High School: A Cas of Study a Mexican ESL Student". *The High School Journal* XCII (2): 1-13.

Fabián Isidro, Rosalba

2011 "Los jóvenes ante la política. Un panorama sobre la percepción del ámbito político". *Revista Mexicana de Opinión Pública* 10: 187-199.

Ferry, Luc

2012 *De l'amour: une philosophie pour le XXIe siècle*. Paris: Odile Jacob.

Flores Escalante, Justo Miguel

2013 "Soberanía y excepcionalidad. La integración de la península de Yucatán al Estado mexicano, 1821-1848". Tesis de doctorado en Historia. El Colegio de México.

2014 "Procesos políticos y gobiernos en Yucatán, 1821-1858". En *Historia General de Yucatán. Tomo 3, Yucatán en la construcción de la nación, 1812-1876*, coordinación de Sergio Quezada, Jorge Castillo Canché e Inés Ortiz Yam, 29-95. Mérida: UADY.

Formicola, Jo Renee

- 2009 "Catholic Moral Demands in American Politics: A New Paradigm". *Journal of Church and State* LI (1): 4-23.

Franco, Iván

- 2003 *Religión y política en la transición mexicana. El caso de Yucatán*. México: Cámara de Diputados, LVIII Legislatura.

Franco, Jean

- 1996 *Historia de la literatura hispanoamericana a partir de la independencia*. México: Ariel.

Gaceta Oficial del Distrito Federal

- 2006 "Gaceta Oficial del Distrito Federal del 16 de noviembre de 2006. Ley de Sociedad de convivencia para el Distrito Federal". Consultada el 30 de noviembre de 2017. <http://www.cgsestados.df.gob.mx/prontuario/vigente/1392.doc>.

Galeana, Patricia

- 2015 *Las relaciones Estado-Iglesia durante el Segundo Imperio*. México: UNAM.

García Cantú, Gastón

- 1993 *La derecha en México*. México: FCE.

Garrido, Luis Javier

- 1986 *El partido de la revolución institucionalizada. Medio siglo de poder en México. La formación del nuevo Estado en México (1928-1945)*. México: SEP-Siglo XXI.

Gellner, Ernst

- 1991 *Naciones y nacionalismo*. México: Editorial Patria-Alianza.

Gill, Anthony

- 1999 "The Politics of Regulating Religion in Mexico: The 1992 Constitutional Reforms in Historical Context". *Journal of Church and State* XXXIV (4): 761-1794.

Gilly, Adolfo

- 2003 *La revolución interrumpida*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.

Gómez Peralta, Héctor

- 2007 "La Iglesia católica en México como institución de derecha". *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 199: 63-72.

Gómez-Aguado, Guadalupe

- 2007 "El catolicismo tradicional frente al liberalismo en México y América Latina". En *Benito Juárez y Cuba*, coordinación de Adalberto Santana y Sergio Guerra Vilaboy, 215-232. México: Miguel Ángel Porrúa.

González, Luis

- 1983 "El periodo formativo". En *Historia mínima de México*, 73-114. México: El Colegio de México.

Gorbachov, Mijail

- 1993 *Avant-mémoires*. París: Odile Jacob.

Gorski Philip S.

- 2000 "Historicizing the Secularization Debate: Church, State and Society in Late Medieval and Early Modern Europe, ca. 1300 to 1700". *American Sociological Review* LXV (1): 138-167.

Hanaï, Marie-José

- 2012 "Le massacre de Tlatelolco (Mexique, 1968): paroles et images des victimes". *Amerika* 2: 10-24.

Hilton, Sylvia

- 2010 "En busca de la felicidad: el buen gobierno y el patriotismo en las fronteras españolas de Norteamérica". En *Historia comparada de las Américas. Sus procesos independentistas*, coordinación de Patricia Galeana, 69-89. México: UNAM.

Hobsbawm, Eric J.

- 1992 *Nations and Nationalism since 1780: Program, Myth, Reality*. Cambridge: Cambridge University Press.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

- 2010 "XIII Censo General de Población y Vivienda, 2010. Población total por municipio, sexo y religión según grupos de edad". Consultado el 15 de septiembre de 2015. [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/sociodemografico/religion/div\\_rel.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/sociodemografico/religion/div_rel.pdf).

Islas de González Mariscal, Olga

2008 “Evolución del aborto en México”. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado* XLI (123): 1313-1341.

Iturriaga, Eugenia

2016 *Las élites de la ciudad blanca. Discursos racistas sobre la otredad*. Mérida: UNAM.

Jiménez, Margarita, Igor Viveros y Carlos Báez

2003 “México”. En *Partidos políticos de América Latina. Centroamérica, México y República Dominicana*, edición de Manuel Alcántara Sáez y Flavia Freidenberg, 377-477. Salamanca: Universidad de Salamanca.

Kant, Emmanuel

2007 *Fundamentos de la metafísica de las costumbres*. San Juan de Puerto Rico: Pedro M. Rosario Barbosa. Consultado el 9 de agosto de 2018. [https://pmrb.net/books/kantfund/fund\\_metaf\\_costumbres\\_vD.pdf](https://pmrb.net/books/kantfund/fund_metaf_costumbres_vD.pdf).

King Gary y Richard Merelman

1986 “The Development of Political Activist: A Model of Early Learning”. *Social Science Quarterly* LXVII (3): 473-490.

Krouwel, André

2003 “Otto Kirchheimer and the Catch-All Party”. *West European Politics* 26 (2): 23-40.

Kuhn, Thomas

1996 *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE.

Lafaye, Jacques

1974 *Quetzalcóatl et Guadalupe: la formation de la conscience nationale au Mexique (1531-1813)*. Paris: Gallimard.

Lamas, Marta

2009 “La despenalización del aborto en México”. *Nueva Sociedad* 220: 154-172.

Langouët, Gabriel y Alain Léger

1994 *École publique ou école privée? Les zappeurs d'école: trajectoires et réussites scolaires*. Paris: Éditions Fabert.

Lapointe, Marie

2008 *Historia de Yucatán, siglos XIX-XXI*. Mérida: UADY.

Lempèriere-Roussin, Annick

1992 "Expertises sur la nation: anthropologues et historiens dans le Mexique révolutionnaire". *Matériaux pour l'Histoire de Notre Temps* 27: 43-45.

Lipset, Seymour M. y Stein Rokkan

1967 *Party Systems and Voter Alignments: Cross-National Perspectives*. Nueva York: Free Press, Macmillan.

2008 *Structures de clivages, systèmes de partis et alignement des électeurs : une introduction*. Bruselas: Éditions de l'ULB.

Liss, Peggy K.

1986 *Orígenes de la nacionalidad mexicana 1516-1556: la formación de una nueva sociedad*. México: FCE.

Loaeza, Soledad

1984 "La Iglesia católica mexicana y el reformismo autoritario". *Foro Internacional* 78 (2): 138-165.

1999 *El partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. Oposición leal y partido de protesta*. México: FCE.

López Oliva, Enrique

2009 "La Iglesia católica y la Revolución Mexicana". *Temas* 61: 47-59.

López Santillán, Ricardo

2007 "Fronteras étnicas, formas de minorización y experiencias de violencia simbólica entre los profesionistas mayas yucatecos residentes en Mérida". *Península* II, núm. 1 (primavera): 137-155.

2011 *Etnicidad y clase media. Los profesionistas mayas residentes en Mérida*. México: UNAM-ICY-CONACULTA.

Losada, Teresa

2000 "Francisco Labastida. La campaña del licenciado FLO". *Letras Libres* 18: 53-55.

Lujambio, Alonso y Felipe Calderón Hinojosa

2006 *Democratización vía federalismo: el partido Acción Nacional*. México: Fundación Rafael Preciado Hernández.

Mannheim Karl

1952 "The Problem of Generations". En *Essays on the Sociology of Knowledge*, edición de Paul Kecskemeti, 276-322. Londres: Routledge & Kegan Paul Ltd.

"Marcelo Ebrard es fascista y autoritario, debería pensar en renunciar. Iglesia Católica"

2010 *El Universal*, 11 de octubre.

Martínez, Antonia

1997 "Diputados, clivajes (*cleavages*) y polarización en México". *Perfiles Latinoamericanos* 11: 43-70.

Marx, Carlos y Federico Engels

2010 *Tesis sobre Feuerbach y otros escritos filosóficos*. Caracas: Fundación editorial el perro y la rana.

Masferrer, Elio

2004 *¿Es del César o es de Dios? Un modelo antropológico del campo religioso*. México: UNAM-Plaza y Valdés.

Medina Peña, Luis

1995 *Hacia el nuevo Estado. México, 1920-1994*. México: FCE.

Mejía, Jesús

2014 "Al rescate del camino de la emperatriz Carlota". *Milenio Nove-dades*, 13 de julio. <http://sipse.com/milenio/proponen-resca-tar-la-ruta-de-la-emperatriz-carlota-por-yucatan-101637.html>.

Merelman, Richard

1972a "The Development of Policy Thinking in Adolescence". *The American Political Science Review* LXV (4): 1033-1047.

1972b "The Adolescence of Political Socialization". *Sociology of Edu-cation* XLV: 134-166.

Metz, Allan

1992 "Mexican Church-State Relations under President Carlos Sali-nas de Gortari". *Journal of Church and State* XXXIV: 111-130.

Meyer, Jean

1994 *La cristiada. La guerra de los cristeros*. México: Siglo XXI.

2003 *El sinarquismo, el cardenismo y la Iglesia. 1937-1947*. México: Tusquets.

Meyer, Lorenzo

2000 "La institucionalización del nuevo régimen". En *Historia general de México*, 823-943. México: El Colegio de México.

Montalvo Ortega, Enrique

1978 "La hacienda henequenera, la transición al capitalismo y la penetración imperialista en Yucatán, 1850-1914". *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 24: 137-75.

Montalvo Ortega, Enrique e Iván Vallado Fajardo

1997 *Yucatán: sociedad, economía, política y cultura*. México: UNAM.

Morales, Guillermo

1979 "El movimiento de los trabajadores en Yucatán durante la gubernatura de Salvador Alvarado (1915-1917)". *Revista Mexicana de Sociología* 41 (3): 621-649.

Muxel, Anne

2001a "Les choix politiques des jeunes à l'épreuve du temps. Une enquête longitudinale". *Revue Française de Science Politique* LI (3): 409-430.

2001b *L'expérience politique des jeunes*. París: Presses de Sciences Po.

2002 "La participation des jeunes: soubresauts, fractures et ajustements". *Revue Française de Science Politique* LII (5-6): 521-544.

Noriega, Cecilia

1992 *El nacionalismo en México*. México: El Colegio de Michoacán.

"Obispos niegan interés político en visita papal"

2011 *El Universal*, 20 de diciembre. <http://www.eluniversal.com.mx/notas/817436.html>.

O'Gorman, Edmundo

1986 *Destierro de sombras: luz en el origen de la imagen y culto de Nuestra Señora de Guadalupe del Tepeyac*. México: UNAM.

Organización de las Naciones Unidas

1948 *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. París: ONU.

1976 *Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos*. París: ONU.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)

1997 *Exámenes de las políticas nacionales de educación. México, educación superior*. París: OCDE.

Olimón Nolasco, Manuel

199 "Proyecto de Reforma de la Iglesia en México. 1867-1875". En *Estado, Iglesia y sociedad en México. Siglo XIX*, edición de Alvaro Matute, Evelia Trejo y Brian Connaughton, 267-292. México: Miguel Ángel Porrúa.

Paoli, Francisco José

2015 *La Guerra de Castas en Yucatán*. Mérida: Dante.

Paoli, Francisco José y Enrique Montalvo

1980 *El socialismo olvidado de Yucatán*. México: Siglo XXI.

Parson, Talcott

1968 *La estructura de la acción social*. México: Guadarrama.

Partido Acción Nacional

2006 *Los avances del cambio. Plataforma Electoral Federal*. México: PAN.

Partido del Trabajo,

2006 *Plataforma Electoral Por el bien de todos*. México: PT.

Peniche Rivero, Piedad

2002 "Oponiéndose al capitalismo en Yucatán: La causa de los rebeldes de la Guerra de Castas (1847-1850)". *Desacatos* 9: 148-160.

Pérez de Sarmiento, Marisa

2006 "El continuismo yucateco: la reelección de Olegario Molina en 1905". *Historia y Grafía* 27: 47-73.

Pérez Ransanz, Ana Rosa

1999 *Kuhn y el cambio científico*. México: FCE.

Pérez Rayón, Nora

- 2001 “Iglesia católica y poder. Una agenda de investigación pendiente”. *El Cotidiano* XVII (105): 80-89.

Pérez Ruiz, Maya Lorena

- 2011 “Ser joven entre los mayas de Yucatán. Diferencia y desigualdad en la globalización”. *Sociedad y Discurso* 20: 79-102.

Ponce, Néstor

- 2012 “Le Circo Volador à Mexico: ‘mémoire et recherche appliquée’”. *Amerika. Mémoires, Identités, Territoires* 7: 14-28.

Presidencia de la República

- 2012 *Sexto Informe de Gobierno*. 2012. México: Presidencia de la República.

Puente Lutteroth, María Alicia, compilación

- 1993 *Hacia una historia mínima de la Iglesia en México*. México: JusCEHILA.

Quezada, Sergio

- 2012 *Yucatán. Historia breve*. México: El Colegio de México-FCE.

Quezada, Sergio e Inés Ortiz Yam, coordinación

- 2008 *Yucatán en la ruta del liberalismo mexicano, siglo XIX*. Mérida: UADY.

Quezada, Sergio, Jorge Castillo Canché e Inés Ortiz Yam, coordinación

- 2014 *Historia general de Yucatán. Yucatán en la construcción de la nación. 1812-1876*, tomo 3. Mérida: UADY.

Rabasa, Emilio

- 1921 *La evolución histórica de México*. Paris-México. Librería de la Viuda de Charles Bouret.

Rawls, John

- 1996 *Liberalismo político*. México: FCE.

Revueltas, José

- 2014 *México 68: juventud y revolución*. México: Era.

Reyes, Maya

- 2006 “Ni híbridos ni deslocalizados. Los jóvenes mayas de Yucatán”. *Revista Iberoamericana de Comunicación* 10: 23-59.

Rodríguez, Brenda y Héctor Daniel Vega

- 2017 “Diferencias generacionales en prácticas de consumo. El caso de los *millennials* y de la generación Z”. *Jóvenes en la Ciencia* 2 (1): 597-600.

Rodríguez Balam, Enrique

- 2005 “Pentecostalismo, teología y cosmovisión”. *Península* I (0): 219-242.

Rugeley, Terry

- 1997a “Rural Political Violence and the Origins of the Caste War”. *The Americas* 53 (4): 469-496.
- 1997b “Tihosuco 1800-1847: la sociedad municipal y la génesis de la Guerra de Castas”. *Saastun. Revista de Cultura Maya* 1: 19-63.
- 2009 *Rebellion Now and Forever: Mayas, Hispanics, and Caste War Violence in Yucatán, 1800-1880*. Stanford: Stanford University Press.
- 2014 *The River People in Flood Time: The Civil Wars in Tabasco, Spoiler of Empires*. Stanford: Stanford University Press.

Sánchez Novelo, Fausto M.

- 2014 “El Segundo imperio y la República Restaurada en Yucatán, 1862-1867”. En *Historia general de Yucatán. Tomo 3, Yucatán en la construcción de la nación, 1812-1876*, coordinación de Sergio Quezada, Jorge Castillo Canché e Inés Ortiz Yam, 197-231. Mérida: UADY.

Sartori, Giovanni

- 2006 *La política. Lógica y método en las ciencias sociales*. México: FCE.
- 2008 *Partidos y sistemas de partidos. Marco para un análisis*. Madrid: Alianza.

Sartori, Giovanni y Leonardo Morlino, compilación

- 1999 *La comparación en las ciencias sociales*. Madrid: Alianza.

Scherer, Maria

1999 "Fox: si al aborto". *Proceso*, 10 de enero: 11-15.

Schmitt, Karl

1969 "Catholic Adjustment to the Secular State: The Case of Mexico, 1867-1911". *The Catholic Historical Review* XLVIII (2): 182-204.

Schütz, Alfred

1994 *Estudios sobre teoría social*. Buenos Aires: Amorrortu.

1998 *Éléments de Sociologie phénoménologique*. Paris: L'Harmattan.

Seiler, Daniel-Louis

2001 "L'actualité de l'approche des partis en termes de clivages socio-politiques". En *Les partis politiques: Quelles perspectives?*, edición de Fabienne Greffet y Laurent Olivier, 49-70. Paris: L'Harmattan.

2002 "Le paradoxe libéral; la faiblesse d'une force d'avenir". En *Libéralismes et partis libéraux en Europe*, edición de Pascal Delwit, 37-56. Bruselas: Université de Bruxelles.

2003 "La comparaison et les partis politiques". *BCN Political Sciences Debates* 2: 1-16.

2004 "La social-démocratie et le choix des alliances et des coalitions. Bilan et perspectives". En *Où va la social-démocratie européenne? Débats, enjeux, perspectives*, edición de Pascal Delwit, 106-127. Bruselas: Université de Bruxelles.

Serrano Catzim, José E.

2014 "Iglesia y Estado en Yucatán, 1812-1874". En *Historia general de Yucatán. Tomo 3, Yucatán en la construcción de la nación, 1812-1876*, edición de Sergio Quezada, Jorge Castillo e Inés Ortiz, 533-581. Mérida, UADY.

Sierra, Carlos Justo

1960 "El Partido Socialista del Sureste". *Historia Mexicana* 9 (4): 614-615.

2012 *Breve historia de Campeche*. México: FCE.

Sierra, Justo

- 1991 *Evolución política del pueblo mexicano*. México: UNAM.

Taracena, Arturo

- 2010 *De la nostalgia por la memoria a la memoria nostálgica. La prensa literaria y la construcción del regionalismo yucateco en el siglo XIX*. México: UNAM.
- 2013 *De héroes olvidados. Santiago Imán, los huites y los antecedentes bélicos de la Guerra de Castas*. México: UNAM.

Torres Martínez, Rubén

- 2012 “Jeunes et clivages. Présentation et validation du clivage État-Église catholique au Mexique. Un essai de typologie”. Tesis de doctorado en Ciencias Políticas. Institut d’Études Politiques d’Aix en Provence.
- 2013 “Saint Thomas et Quetzalcóatl. Essai de construction d’une identité à partir de la réécriture du mythe”. *Cahier du Centre Aixoïs d’Études Romanes* 27 (2): 405-424.
- 2014 “Cambio de estatus, renacimiento del conflicto. La evolución de las relaciones Estado/Iglesia católica en México en el contexto neoliberal de finales del siglo xx”. *Península* 9, núm. 1 (enero-junio): 59-80.
- 2016 “Perspectiva de la teoría de clivajes para el caso latinoamericano”. *Cuadernos Americanos: Nueva Época* 155 (1): 97-115.

Torres Salcido, Gerardo

- 2007 *Ciudadanía y cultura política. Intelectuales mexicanos de fin de siglo XIX*. Toluca: IAPEM.

Tournier, Vincent

- 1997 “École publique, École privée. Le clivage oublié. Le rôle des facteurs politiques et religieux dans le choix de l’école et les effets du contexte scolaire sur la socialisation politique des lycéens français”. *Revue Française de Science Politique* 47 (5): 560-588.

Turner, Frederick

- 1967 “The Compatibility of Church and State in Mexico”. *Journal of Inter-American Studies* 9 (4): 591-602.

Ulloa, Berta

2000 “La lucha armada”. En *Historia general de México*, 757-821. México. El Colegio de México.

“Los valores para la democracia. Orientación pastoral”.

1994 Conferencia del Episcopado Mexicano, 14 de febrero.

Vaticano

1964 “Lumen Gentium, constitución dogmática sobre la Iglesia”. Consultado el 28 de noviembre de 2017. [http://www.vatican.va/archive/hist\\_councils/ii\\_vatican\\_council/documents/vatii\\_const\\_19641121\\_lumen-gentium\\_sp.html](http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vatii_const_19641121_lumen-gentium_sp.html).

1974 “Catecismo de la Iglesia Católica núm. 2271, cf. Congregación para la doctrina de la fe, declaración sobre el aborto, 18 de noviembre de 1974”. Consultado el 20 de noviembre de 2016. [http://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cfaith/documents/rc\\_con\\_cfaith\\_doc\\_19741118\\_declaration-abortion\\_sp.html](http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19741118_declaration-abortion_sp.html).

1975 “Sagrada congregación para la doctrina de la fe, declaración acerca de ciertas cuestiones de ética sexual. Persona humana. Seper Franjo, Roma, 29 de diciembre de 1975”. Consultado el 21 de noviembre de 2016. [http://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cfaith/documents/rc\\_con\\_cfaith\\_doc\\_19751229\\_persona-humana\\_sp.html](http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19751229_persona-humana_sp.html).

1981 “Exhortación apostólica *familiaris consortio* de su santidad Juan Pablo II al episcopado, al clero y a los fieles de toda la Iglesia sobre la misión de la familia cristiana en el mundo actual, Roma, la Santa Sede, el 22 de noviembre de 1981”. Consultado el 21 de noviembre de 2016. [http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/apost\\_exhortations/documents/hf\\_jp-ii\\_exh\\_19811122\\_familiaris-consortio.html](http://w2.vatican.va/content/john-paul-ii/es/apost_exhortations/documents/hf_jp-ii_exh_19811122_familiaris-consortio.html).

1984 “Intervención del jefe de la delegación de la Santa Sede, moseñor Jan Schotte, en la conferencia internacional de las Naciones Unidas sobre la población y desarrollo, México, 8 de agosto de 1984”. Consultado el 21 de noviembre de 2016. [http://www.vatican.va/roman\\_curia/secretariat\\_state/archivio/documents/rc\\_seg-st\\_19840808\\_conferenza-popolazione\\_sp.html](http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/archivio/documents/rc_seg-st_19840808_conferenza-popolazione_sp.html).

Vaticano

- 1986 “Congregación para la doctrina de la fe. Carta a los obispos de la Iglesia católica sobre la atención pastoral a las personas homosexuales, Joseph Ratzinger Roma, 01 de octubre de 1986”. Consultado el 21 de noviembre de 2016. [http://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cfaith/documents/rc\\_con\\_cfaith\\_doc\\_19861001\\_homosexual-persons\\_sp.html](http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19861001_homosexual-persons_sp.html).
- 1995 “*Evangelium vitae*, Juan Pablo II, 25 de marzo de 1995”. Consultado el 21 de diciembre de 2016. [http://w2.vatican.va/content/john-paulii/es/encyclicals/documents/hf\\_jpii\\_enc\\_25031995\\_evangelium-vitae.html](http://w2.vatican.va/content/john-paulii/es/encyclicals/documents/hf_jpii_enc_25031995_evangelium-vitae.html).
- 2002 “Nota doctrinal sobre algunas cuestiones relativas al compromiso y la conducta de los católicos en la vida política. 24 de noviembre de 2002”. Consultada el 22 de diciembre de 2016. [http://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cfaith/documents/rc\\_con\\_cfaith\\_doc\\_20021124\\_politica\\_sp.html](http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20021124_politica_sp.html).
- 2004 “Intervención de monseñor Giovanni Lajolo, secretario para las relaciones con los estados sobre la acción de la diplomacia de la Santa Sede en defensa de la familia en las organizaciones internacionales Roma, la Santa Sede, 12 de noviembre de 2004”. Consultado el 21 de noviembre de 2016. [http://www.vatican.va/roman\\_curia/secretariat\\_state/2004/documents/rc\\_seg-st\\_20041112\\_lajolo-family\\_sp.html](http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/2004/documents/rc_seg-st_20041112_lajolo-family_sp.html).
- 2006 “Viaje apostólico de su santidad Benedicto XVI a Valencia (España) con motivo del V Encuentro Mundial de las Familias, santa misa, homilía del santo padre, Valencia el 09 de julio de 2006”. Consultado el 21 de noviembre de 2016. [http://w2.vatican.va/content/benedict-xvi/es/homilies/2006/documents/hf\\_ben-xvi\\_hom\\_20060709\\_valencia.html](http://w2.vatican.va/content/benedict-xvi/es/homilies/2006/documents/hf_ben-xvi_hom_20060709_valencia.html).
- 2007 “Exhortación apostólica postsinodal *sacramentum caritatis* del santo padre Benedicto XVI al episcopado, al clero, a las personas consagradas y a los fieles laicos sobre la eucaristía fuente y culmen de la vida y de la misión de la Iglesia, 22 de febrero de 2007”. Consultado el 22 de diciembre de 2016. [http://w2.vatican.va/content/benedict-xvi/es/apost\\_exhortations/documents/hf\\_ben-xvi\\_exh\\_20070222\\_sacramentum-caritatis.html](http://w2.vatican.va/content/benedict-xvi/es/apost_exhortations/documents/hf_ben-xvi_exh_20070222_sacramentum-caritatis.html).

- 2009 “Mensaje del excelentísimo señor cardenal Ennio Antonelli, presidente del Pontificio Consejo para la familia al excelentísimo señor cardenal Juan Sandoval Iñiguez arzobispo metropolitano de Guadalajara con motivo del Primer Encuentro de las Familias de la Provincia Eclesiástica de Guadalajara, México, la Santa Sede, el 24 de octubre de 2009”. Consultado el 21 de noviembre de 2016. [http://www.vatican.va/roman\\_curia/pontifical\\_councils/family/documents/rc\\_pc\\_family\\_doc\\_20091024\\_antonelli-guadalajara\\_sp.html](http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/family/documents/rc_pc_family_doc_20091024_antonelli-guadalajara_sp.html).
- 2010 “Conferencia del cardenal Ennio Antonelli, presidente del pontificio consejo para la familia, la familia primera escuela de humanidad, sociabilidad y vida cristiana. Congreso de salud, vida y familia, Yucatán 2010”. Consultado el 21 de noviembre de 2016. [http://www.vatican.va/roman\\_curia/pontifical\\_councils/family/documents/rc\\_pc\\_family\\_doc\\_20091007\\_biografia-antonelli\\_sp.html](http://www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/family/documents/rc_pc_family_doc_20091007_biografia-antonelli_sp.html).
- 2016 “Francisco. A cuantos leerán esta carta apostólica misericordia y paz, Roma, la Santa Sede, a 21 de noviembre de 2016”. Consultado el 21 de noviembre de 2016. [http://w2.vatican.va/content/francesco/es/apost\\_letters/documents/papa-francesco-lettera-ap\\_20161120\\_misericordia-et-misera.html](http://w2.vatican.va/content/francesco/es/apost_letters/documents/papa-francesco-lettera-ap_20161120_misericordia-et-misera.html).
- Vázquez, Josefina Zoraida
- 1997 “Liberales y conservadores en México: diferencias y similitudes”. *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe* VIII (1): 1-8.
- 2000 “Los primeros tropiezos”. En *Historia general de México*, 525-582. México: El Colegio de México.
- 2009 *Dos décadas de desilusiones. En busca de una fórmula adecuada de gobierno (1832-1854)*. México: El Colegio de México-Instituto de Investigaciones Doctor José María Luis Mora.
- Vera, Rodrigo
- 2012 “Los acuerdos secretos”. *Proceso*, 16 de julio: 19-22.
- Verdeja López, Jorge
- 2001 *Tres décadas de pobreza en México, 1970-2000: diagnóstico y propuestas*. México: IPN.

Ware, Allan

1996 *Political Parties and Party Systems*. Oxford: Oxford University Press.

Weber, Max

1997 *Ensayos sobre metodología sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu.

2003 *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. México: FCE.

Willaime, Jean Paul

2006 "La sécularisation: une exception européenne?". *Revue Française de Sociologie* 47 (4): 755-783.

Wingartz Plata, Oscar

2008 *De las catacumbas a los ríos de leche y miel (Iglesia y revolución en Nicaragua)*. Querétaro: UAQ.

Zaid, Gabriel

1991 *El progreso improductivo*. México: Editorial Contenido.

Zanca, José

2008 "La hora de los benditos. Religión, eclesiología y debates estéticos en los años peronistas". *Nuevo Mundo, Mundos Nuevos* 8: 1-18.

Zermeño, Sergio

2003 *México, una democracia utópica: el movimiento estudiantil del 68*. México: Siglo XXI.

Zorrilla Fierro, Margarita y Bonifacio Barba

2008 "Reforma Educativa en México. Descentralización y nuevos actores". *Sinética* 30: 1-30.

Zuleta Miranda, María Cecilia

1995 "El federalismo en Yucatán: política y militarización (1840-1846)". *Secuencia* 31: 23-50.

*“Te Deum”. El clivaje Estado-Iglesia católica y las  
juventudes partidistas en Yucatán*

editado por el CENTRO PENINSULAR EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES, siendo el jefe de Publicaciones SALVADOR TOVAR MENDOZA, se terminó de imprimir el 30 de septiembre de 2019 en los talleres de Gráfica Premier S.A. de C.V., 5 de febrero 2309, col. San Jerónimo Chicahualco, C.P. 52170, Metepec, Estado de México. El texto estuvo al cuidado de DANIELA MALDONADO CANO. La formación (en tipos Goudy Old Style, 11:13, 10:12 y 9:11 puntos) la llevó a cabo NERY LÓPEZ OSORIO. El diseño de los forros lo realizó SAMUEL FLORES OSORIO. El tiraje consta de 250 ejemplares en tapa rústica, impresos en *offset* sobre papel cultural de 90 gramos.

